

**Intimidation**

**SOS**

**Abus de pouvoir**

**Burnout**

**Absentéisme**

**Abus d'influence**

**Falsification de plaintes**

**Faux usage de faux**

**Dépression**

**Fausses enquêtes**

**Discrimination**

**Prise illégale d'intérêt**

**Abus de position**

**Dissimulation d'information**

**Harcèlement**

# La Face cachée du Tribunal de Valence

Handicapé arrivé à l'âge de sept ans, je prouve l'intégration par mes plaintes dans ce pays des droits de l'homme, je veux l'instruction de mes plaintes

**Propos raciste discriminatoire**

**Dissimulation de plainte**

**Entrave à la justice**

**Dossier à charge**



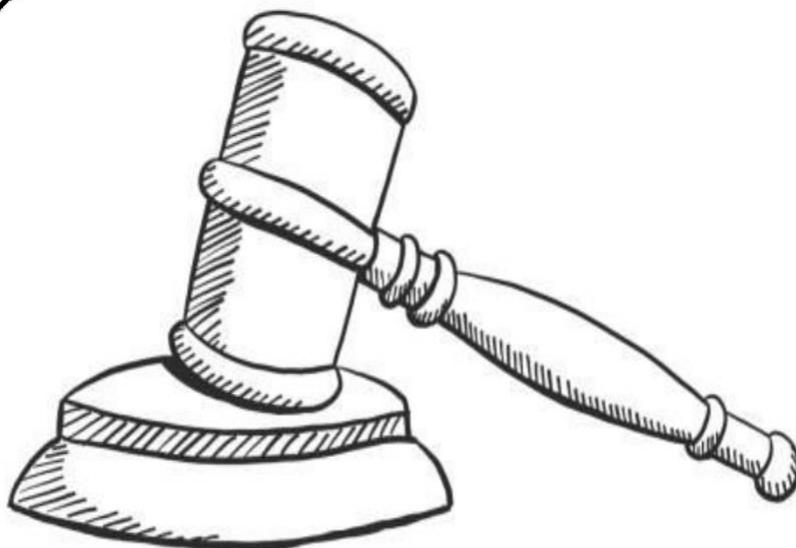


Il y a deux  
sortes  
de justice : vous  
avez l'avocat  
qui connaît bien  
la loi, et  
l'avocat qui  
connaît bien le  
juge !

« J'ai compris qu'il  
ne suffisait pas de  
dénoncer  
l'injustice, il fallait  
donner sa vie pour  
la combattre »  
Albert CAMUS

## Préface

Je dédie ce livre à mes enfants et aux jeunes de quartier qui ont été rejetés parce qu'ils sont appelés Mohammed, parce qu'ils sont appelés Rachid. Tous les magistrats ne sont pas indignés d'être magistrats, bien au contraire chaque jour tu as des centaines de magistrats qui se lèvent, des juges, des policiers, des commissaires, des fonctionnaires qui se lèvent le matin par amour de son prochain et qui essaient de te fournir un travail bien au contraire pour faciliter et non détruire, pour créer non pour briser. Je leur tire mon chapeau et je remercie particulièrement, maître Chatou, maître Dupley, ... Je me suis battu parfois agressif, parfois violent, parfois vulgaire mais pour dire une seule chose, je veux juste la justice, je veux l'équité, je veux la droiture, je veux des gens honorables, je ne veux pas qu'on puisse m'accuser, montrer des doigts, juger sans que je sois là et me condamner parce que on pense que mon prénom déjà signifie tout.



Ce livre contient plusieurs affaires croisées qui sont :

- Le projet photovoltaïque
- Le projet E-learning
- Permis de conduire
- BNP
- Le restaurant à table les enfants
- Pole emploie

Etant donné que ses affaires sont croisées je désire l'instruction de mes plaintes, une chose est sûre il y'aura toujours des améliorations.

Bonjour, je m'appelle Imam COBAN, j'ai attrapé la polio depuis l'âge d'un an, mais mon handicap physique n'a jamais été un obstacle devant mon avenir professionnel. Je suis en France depuis l'âge de sept ans, j'ai étudié dur, j'ai travaillé dur et j'ai appris ce que voulais dire qu'être un immigré. Je voulais toujours aller plus loin et montrer que malgré le handicap rien ne m'empêchera de réussir, j'avais plusieurs énormes projet a réalisé comme, le photovoltaïque, le projet E-learning, etc. Malheureusement, le pouvoir français a détourné ses projets pour leurs intérêts. Aujourd'hui je viens vers vous avec un profond regret pour vous raconter comment ses projets ont été détournés. [Ce livre est une transcription de plusieurs vidéos diffusés sur YouTube.](#) Je commence par le projet photovoltaïque, ensuite, le E-learning et à la fin on va parler de permis de conduire. Il marque au vent j'ai fait cette vidéo pour vous présenter l'injustice subie depuis maintenant 2006 donc je l'avais présenté bien sûr à monsieur le préfet mais aussi à monsieur Sarkozy comme sur Borloo donc et Didier guillaume vice-président du sénat. Aujourd'hui bien sûr la mairie allait Maurice donc toutes ces personnes sont informées et savent très bien effectivement le projet qui a été présenté et dérobé ce projet photovoltaïque l'objectif c'est ennemi l'emploi donc de personnes dans une zone franche ça veut dire des gens et des jeunes sensibilisés sur des zones. Mais en même temps des travailleurs handicapés les travailleurs handicapés vous devez faire l'assemblage de tout ce qui était panneaux photovoltaïques et bien sûr donc une formation d'assemblage une formation d'installateurs une formation de production donc dans la zone le bâtiment Reynolds qui était en liquidation à l'époque qui a été commercialisé d'une bien sûr à des copains donc qui avait pour objectif de faire une scope c'est est alloué 2 euros le mètre carré au niveau du bâtiment en zone franche du

jamais vu donc le bâtiment devait avec un hectare donc de toiture devait produire de l'énergie les handicapés en faisant moi-même je suis handicapé donc en faisant de l'assemblage de panneaux photovoltaïques on devait les installer sur tout ce qui était bâtiments publics et bâtiments privés pour la production d'énergie ce projet-là étaient présentes et donc de nouveau à monsieur Sarkozy à monsieur Borloo et monsieur le préfet ce projet-là a été volé depuis 2010 le ce que j'ai voulu déposer plainte je n'ai que des déboires par l'état et par bien sûr le commissariat et monsieur le procureur j'étais accusé donc de toute chose donc on a voulu me prendre mon permis de conduire on a voulu effectivement me traîner dans la boue donc au niveau renommée au niveau réputation mais combien même Ilan est aujourd'hui depuis 2010 j'attends toujours que monsieur le procureur de la république ouvre le dossier tant qu'il n'y a pas eu d'instruction on ne peut pas aller au-devant des droits de l'homme donc on fait traîner cette affaire là en me menaçant en volume chercher à 6 heures du matin ça ne marche plus donc aujourd'hui je vous dis l'état vous volent vos projets non seulement l'état ce projet a été présenté la société BNP et la société caisse d'épargne ces deux projets donc ont été détournés la caisse d'épargne a fait une filiale et la BNP à qui on a aidé avec l'argent public a fait une filiale photovoltaïque se tait sur mon projet à moi je suis capable de le prouver à n'importe quel moment donc une plainte a été volée en bande organisée contre monsieur Sarkozy monsieur le préfet et Didier Guillaume monsieur Borloo et d'autre part une plainte a été déposée donc contre la caisse d'épargne et contre la société BNP pour vol détournement de projets donc qui n'était pas leur projet à la base puisque c'est moi qui les présentaient avec l'épreuve avec les témoins et je pense que au niveau des documents qui sont là ont peur justifiée les informations aujourd'hui on y goûte journal en France les journalistes ne veulent pas prendre l'information parce que ce sont des journalistes qui sont payés par l'état pour se taire il faut savoir que toutes les informations sont surveillés par la préfecture donc aucun journaliste aujourd'hui de France nava a voulu prendre donc Fr un interview on sait que pour faire le reportage sur un vélo volé

dans une banlieue on y court à 20/30/ 40 journalistes ou tf1 Fr 3 donc lâche une interview à longueur de journée pour rien donc on en a marre je voudrais juste justice je demande à hollande il y a eu des courriers qui ont été renvoyés en hollande il faut savoir que hollande nous fait pas de dire monsieur le président hollande nous fait dire que le monsieur le produit préfet de la drogue ne veut pas lui répondre on sait qui on va voter l'année prochaine donc croyez nous en 2007 croyez-nous monsieur hollande on sait que les courriers qui vous sera envoyé vous êtes informés et rien ne se fait c'est lamentable qu'on puisse traîner dans la boue un handicap etc. ont plus le Pollet et campus je dirais la soul est telle que vous l'avez fait parce qu'un handicap et ça ne peut pas courir vite je vous remercie beaucoup partager la vidéo donc ne donnez pas vos projets à monsieur le préfet à monsieur Sarkozy ne donnait pas à des banquiers vous savez très bien qu'on vous volent les projets je vous souhaite une bonne journée et partager l'information. donc en 2000 je reviens sur une petite partie du vol et lorsque je me suis révolté à dire donc monsieur Sarkozy il faut me rendre mon projet vous avez volé et monsieur le préfet puisque ça a été réellement volé et tout le monde sait cette affaire-là et donc d'ailleurs la ministre qui a fait donc a été gracié il y a 2 mois de ça elle nous parle de la lobby donc sur le ministre la franc maçonnerie et les lobbys effectivement donc plus de zdf et de total donc sur le ministre sur les sénateurs je crois que guillaume il est sénateur il est président du conseil général est aujourd'hui en plus de ça donc je voudrais là-dessus faire le point là-dessus donc lorsque j'ai voulu déposer plainte j'avais un centre de formation 1800 m<sup>2</sup> de centres de formation sur lequel j'ai été dérobés on a entièrement tout volé en week-end aujourd'hui donc non seulement j'ai été volé mais la société axa chez qui je peux assurer ne me fais pas que à cette époque-là donc je n'étais pas assuré puisque je n'aurais pas payer une échéance de 4 cents ou 2 , 700 taureaux jeunes et plus mémoire mais peu importe pour ce raid et culmont temps en fait part que je ne suis pas assuré ce qui est faux puisque aujourd'hui pour que je me sois donc en rupture

d'assurance il faut que j'en sois informé chose qui n'a pas été fait donc aujourd'hui au niveau d'accès ne veulent pas me rembourser et moi aujourd'hui j'ai perdu un centre de formation donc il faut savoir que les empreintes le c'est l'empreinte qu'on ne peut pas retrouver ce sont les gens qui sont de l'étranger et encore une fois chose qui est faux ou ce sont les militaires où ce sont les empreintes des policiers donc qu'on ne peut pas effectivement répertoriés donc je voudrais aussi comme rentrer mon centre de formation qui a été volé donc les informations il faut juste savoir si effectivement au niveau de l'enquête si on voulait réellement retrouvé mes ordinateurs c'est facile à retrouver puisque Microsoft à la base de données de tous les logiciels qu'ils étaient achetés donc tous les pactes office ainsi de sud qui était utilisé pour le centre de formation et en même temps donc tout ce qui était axé et les codes des ordinateurs compromis donc on pourrait facilement retrouver donc les éléments et si réellement on le voulait je voudrais qu'on me rendre aussi donc mon centre de formation et que justice soit faite et que accents la fin de ton compte reconnaître ses erreurs et que j'en sois donc des dommages et c'est pas parce qu'encore une fois je suis étranger que je suis handicapé qu'on doit effectivement arcelet telle manière et on doit avoir autant d'injustices je vous remercie beaucoup fait tourner. Bonjour, je m'appelle Imam COBAN, donc j'ai fait différentes vidéos que vous pouvez voir sur YouTube, comme, Sarkozy ou Morano. Aujourd'hui donc Bonjean un des fonctionnaires de Pôle emploi ainsi que la directrice qui ont effectivement oublié quelques générations ou il y avait marqué le chien peut rentrer l'italien ne peut pas rentrer. Donc, la meilleure façon effectivement de pouvoir faire oublier, c'est de pouvoir donner un petit pouvoir à une certaine descendance et de là rappeler qu'effectivement ils sont importants. Mais en disant mais non, c'était la génération précédente, donc on n'a pas à les juger et aujourd'hui, moi je viens sur un autre élément, on a un juge, qui s'appelle Best (le président) ce n'est pas juste le président, Best au niveau du tribunal administratif de Grenoble, ce monsieur, je pense qu'effectivement il ne sait pas lire, il est abruti complet, il a aucune notion, il a aucun honneur. Je pense que ça doit faire effectivement le 10<sup>e</sup> ou le 15<sup>e</sup> grade de la franc maçonnerie ou effectivement on ramasse les plus de gros excrément de la France dans ces loges-là. Revenons donc sur le sujet, il y en a d'autres, mais plus essentiellement, il y en a un qui dure depuis dix ans, qui m'a coûté très cher. Je ne fais pas cette vidéo pour qu'on me

plaigne, je fais cette vidéo pour qu'il y ait justice et pour dénoncer encore une fois la discrimination et l'abus de pouvoir, l'abus de position, l'abus de confiance. Parce que ces gens-là n'ont rien à faire finalement dans le fonctionnariat et surtout dans une magistrature ou l'impartialité, ou effectivement donc on nous bassine avec la laïcité, ils n'ont rien à faire, tout simplement parce que c'est la République, c'est effectivement que c'est tous dans un pays. Nous sommes citoyens, je suis Français, je m'appelle Imam COBAN, je reconnais que j'ai mon prénom et j'en suis fier parce que je pense qu'effectivement aujourd'hui, il y en a très peu qui pensent, qui peuvent le dire, qui sont effectivement français, y compris dans la croyance ou c'est bien une christianique ou judaïque ou musulmane. Aujourd'hui dans le monde, on croit en une personne qui n'était pas français, en effet, pour clarifier comme ça, on peut sauter une étape supplémentaire. Donc voilà, aujourd'hui Best dit : « Je rejette la demande de M. COBAN par rapport au permis de conduire » parce qu'effectivement il me donne des dates, il me donne la date de 22 décembre 2009 contre cette décision qui a été rejetée par jugement du 21 mars 2011, mais espèce d'abruti. Si tu commences à lire, effectivement, tu sais pourquoi tu as rejeté. Donc si ce n'est pas toi, c'est effectivement un de tes copains, de la même loge, de l'abruti et du ramassis d'excréments que, vous êtes. Tu l'as rejeté parce que je n'avais pas fourni le 48 essai ? Donc tu as les documents, connard !!! OK, donc je pense qu'effectivement il faut que tu apprennes à lire, il faut que t'arrêtes, si tu veux là-dessus de prendre les gens pour des cons, parce que je pense qu'on parle français, on lit, on écrit, on s'exprime et en même temps, on ne sait plus comment vous adresser la parole, parce que je pense qu'effectivement tu es une merde et je n'ai pas aucun respect pour toi, ni pour ta position, ni pour ce que tu es, ni pour ta descendance et ni ce qu'elle va arriver, parce que cet enculé comme toi juge, on est dans de beaux draps en France maintenant. Tu me dis par ailleurs le 5 octobre 2009, le 48 essai a été envoyé probable jusqu'à 2014, aucun, j'étais relaxé trois fois, acquitté une fois, aucun 48 aussi ne m'a été donné et je pense que les textes. Encore une fois espèce de petite merde sont très clairs c'est qu'effectivement le 48 essai, il faut que je l'aie reçu pour pouvoir m'en défendre, donc, déjà lorsque tu rejette, on est, on a un an et

deuxième de délai qui sont passés ou je n'ai pas de 48 essais et tu me demandes encore une fois le 48 essais oui, apparemment les 48 essais ont été envoyés, mais à une fausse adresse ou il n'y a pas de numéro d'accord, en plus de ça n'ayant pas de numéro, le facteur, donc à la limite, ça pouvait être n'importe quel moment. Donc il faut retrouver la date précise mais il y a des millions d'espèces de petite merde, il y a des millions de recommandés ou de courriers qui se perdent. Donc je ne l'ai pas reçu moi dans 48 dossiers et moi je, bon, d'accord, je crois que j'ai été assez vulgaire. Donc je ne comprends pas, je ne comprends pas pourquoi tu me reproches quelque chose fait sur lequel tu n'as pas voulu juger parce qu'il n'y avait pas de 48 essais. Merde et après ? Tu dis que d'après le ministère de l'Intérieur le 5 octobre, le facteur a remis à M. COBAN le 5 Octobre le 48 essais donc par recommandé, espèce de petite merde, donc si déjà tu t'es bon et si tu n'avais pas rejeté à la hâte effectivement ce qu'on va dire, requête au tribunal administratif pour qu'on annule l'annulation. Tu saurais qu'effectivement on ne peut pas déjà d'une part annuler le permis le cinq et en même temps que le facteur y passe le même jour, donc le matin des ministres, on les connaît en France, on n'a pas besoin d'en parler des ministres, je ne dis pas utile. Mais par contre de toi et ton rôle, je crois qu'effectivement de ton incompetence et d'ailleurs entre nous comme ça, parce que la police dit qu'effectivement vous êtes les plus incompetents et toi en train de dire effectivement le dossier de merde que tu nous fournisses sur les dossiers, sur les bureaux, on ne peut pas les traiter, vous avez raison, c'est des dossiers de merde et t'es un incompetent, moi je vous donne raison à tous les deux aussi bien effectivement, donc à la magistrature et aussi bien à la police qui frappe les gens dans la rue, qui fait les montages de faux dossiers qui cachent à la justice, qui dissimule les informations ou qui font des dossiers à charge par des petits Fachos de merde, d'accord qu'on appelle des fonctionnaires, mais un fonctionnaire ce n'est pas ça monsieur, un fonctionnaire, c'est quelqu'un de droit, quelqu'un d'honnête ? Quelqu'un de propre, mais alors Sarko ? On peut en parler des magistrats effectivement complices, on ne peut pas en parler, les juges, on peut en parler, il y a des juges, si tu veux, ce n'est pas moi, ce n'est pas moi qui fais effectivement aujourd'hui les interviews, ce

n'est pas moi qui fais, ce sont des journalistes honnêtes qui font remonter l'information, mais c'est scandaleux Monsieur aux luttes acharnées contre moi, tu devrais effectivement acharner contre ces juges, toi et tes frères de loge parce que la république, Monsieur, ce n'est pas faire serment, ce n'est pas faire serment que je ne nuirais pas à mon frère, mais pas faire, depuis Adam ? Non, c'était frère de loge, déjà par ce serment-là, tu n'as rien à foutre dans la fonction publique et tu n'as rien à faire dans la république telle qu'aujourd'hui. On est en train de nous apprendre, d'accord nos ancêtres les Gaulois, j'ai appris, je suis Français, donc je voudrais juste qu'on revienne à une réalité, non ? Enculé ! Tu ne m'as pas fourni le 48 essai ? Non espèce d'enfant, de prostituée, l'adresse était fausse, non espèce de petite merde. D'accord, ok les documents, tu les as eus ? tu ne sais pas lire espèce de fils de pute. Comment tu peux ne pas lire les documents et porter un jugement ? Donc l'adresse était fausse, aucune notification de retrait pour moi n'ont été donnés, aucune amende. En effet, j'ai les courriers effectivement parce que je me suis dit que la perversité de ces merdes va si loin qu'effectivement je vais demander dans deux ou trois départements pour savoir si j'ai eu des amendes de 2005 à 2009 2010. Donc non enfant de pute je n'ai aucune amende qui a été à mon nom de 2005 à 2009. Par contre, par la préfecture de Privas une notification qui dit en juin 2005 Monsieur, vous avez vos douze points, donc de juin 2005 à octobre 2009, je n'ai pas de retrait, je n'ai pas de notification et je n'ai pas d'amende et en plus de ça, tu me crées un 48 essai que t'envoie à une fausse adresse ? Et tu me reproches de ne pas être allé la chercher. T'es vraiment une belle petite merde qu'a maman en tant que magistrat président, je ne sais pas ce que tu fous là, moi je ne sais pas, donc je peux t'écrire, je peux insulter parce que je pense que tes frères de loge, ils vont te dire mais il a raison parce qu'à partir du moment où tu nous t'es si ridicules et si abruti et si idiot à te présenter effectivement de cette manière-là et porter un jugement sans lire les documents et que la personne ne puisse les exprimer. Tu nous mets quand même dans une situation difficile, donc je demanderais à tes frères maçons de mes couilles de pouvoir dire bonne écoute. Tu prends ta retraite parce que je pense qu'effectivement ça s'arrête et au niveau du grade, tu ne peux pas monter plus

parce que t'es trop con pour nous. D'accord, donc on va envoyer un appel de nouveau au ministère de l'intérieur en espérant que tu ne sois pas de ta loge. Parce que je pense que la tienne se laisse à désirer. Maintenant ce ministre, on va lui demander de bien prendre effectivement en compte les documents. Premièrement 2000 à 2005, j'ai une notification préfectorale en disant tu as douze points. Deuxièmement, je n'ai aucune amende ni sur le département de l'Ardèche, ni sur le département de la Drôme, documents fournis d'accord. Troisièmement, l'adresse fiscale pareil si tout était basé sur l'adresse fiscale, tu m'aurais retrouvé. À un moment donné tu n'as pas à me prendre mon permis. Vient effectivement tout ça, mais je te rappelle autre chose. Parce que Morano doit faire partie de ta loge Morano ? Cette. Petite prostituée comme toi d'ailleurs vous vous ressemblez, je pense qu'elle fait et voilà. Elle est-elle est de la loge, e ne sais pas qu'elle loge, mais je pense qu'effectivement elle a fait serment, qu'elle a fait serment de voler les gens comme toi, de tricher, de mentir, de cacher, le document pour prendre effectivement des décisions ou porter des jugements. Donc Morano en 2010 pour pouvoir effectivement récupérer un projet qui s'appelle Learning et c'était moi qui ai déposé le brevet, ce n'est pas toi et de ta loge de mes deux. Donc je pense qu'effectivement, au lieu de te sentir intelligent, intéressant, tu devrais travailler parce que je pense que ce sont des gens qui travaillent, qui créent, qui investissent, qui évoluent, qui développent et qui aide. Toi, tu n'avais rien, tu es utile à rien et tué personne. Donc je vais déposer une plainte pour discrimination pour abus de pouvoir, abus de confiance. Puisqu'encore une fois je pense qu'en France la seule personne qui croit à ta justice, est une merde. Moi la mienne ce n'est pas une merde, la justice c'est de pouvoir dire qu'on soit grand ou petit, quelle que soit la forme. Ou pauvres, on a le droit à une justice, c'est ça ma justice. Donc ce que je vais faire, je vais déposer une plainte et je demandais effectivement donc là-dessus la vérification de tous les dossiers que tu as signés ou que tu as instruite. Parce que je pense que chaque étranger qui était amené, a le droit de déposer un dossier de greffe contre tierce. Quelle que soit la personne, je pense que le jugement que tu as fait n'était pas valable, mais on a la preuve d'ailleurs à Lyon un petit juge comme toi, une petite merde

d'accord Facho de surcroît, raciste à ne plus en pouvoir, haineux. Et qui a effectivement porté tout ce qui était jugement d'étrangers qui étaient rejetés au détriment effectivement du petit peigne cul comme toi. Donc, ce que je propose c'est qu'effectivement on puisse contrôler tous des dossiers et qu'on puisse à la finalité trouver la clarté et juger de conscience, ça c'est le projet, Donc le premier qui était le permis et ça me coûte très cher parce que je suis condamné à trois mois ferme, trois mois avec sursis, trois mois à payer des euros, Mais je pense que moi je te pisse dessus. Voilà, c'est donc je demande qu'effectivement le ministre de l'intérieur revoie tous les dossiers nous allons donc évidemment faire appel comme je viens de le dire. Donc le dossier permet complet. On peut voir tous les appels d'accord, tous les courriers qui ont été envoyés. Cour d'appel de Grenoble, donc là-dessus on a Effectivement la déclaration en pourvoi en cassation, donc là-dessus on revoit ça. D'autre part, on a les courriers, je dois les avoir. Parce qu'un jugement en correctionnelle, mais ça c'est OK. Procureur, république, tribunal demandeur, ok, conduite très bien pour ce motif. Le tribunal pouvant recevoir contre légal de mon jugement du temps signifié déclare recevable opposition formée par comment imam. Donc, le 30 septembre 2014 je l'ai dit tout à l'heure, je ne mens pas moi je suis musulman, je ne mens pas, je ne suis pas bon. L'énorme COBAN Imam est statue à nouveau, donc je suis relaxé. Jusqu'à 2014 vous êtes acharnés sur moi. Parce qu'en disant si on prend le premier, un handicapé qui nous emmerde, il ne va pas pouvoir rouler. Donc, dans ces cas-là j'ai payé l'avocat et ça m'a coûté très cher. Si je compte bien d'accord parce que je pense que tu as compris que je savais lire à cette passe enclée. Non, si tu regardes bien moi, il me fallait une semaine de code 250 € de timbre pour pouvoir effectivement avoir mon code et avoir mais je ne l'accepte pas. Tu as volontairement en commettant l'infraction d'abus de pouvoir pour les copains. Donc enlever mon permis, donc je veux mon permis, c'est le mien. A partir du moment il n'y a pas d'infraction, il n'y a pas d'amende, à partir du moment, le 48 essai je l'ai touché, qu'en 2014 je n'ai pas pu me défendre en 2009, comme effectivement tu me l'envoie. Mais en plus de ça, espèce d'enfant, de prostituée, j'étais le responsable de centre de formation qui était habilité aux stages de

récupération de points donc vous me pardonnerez effectivement donc les gens qui vont me regarder cette vulgarité. Mais je pense qu'à un moment donné, il faut appeler les gens par leur nom et donner effectivement les choses d'une manière très claire. Si effectivement, tu as bien compris que si je m'adresse à toi, c'est parce que je suis venu respectueusement, il y a deux ans en arrière, j'ai déposé une requête et redéposé parce que j'y croyais en la justice. Mais maintenant, je pense que la première chose que je vais demander au ministère, c'est d'enlever tous les francs-maçons de mes couilles comme toi, qui se pensent être effectivement intouchables. D'accord. Bon, on a en a quelques exemples, je ne vais pas, on a effectivement le juge qui dit que si les plus puissants ne sont pas jugés, il n'y a pas de justice. Ben Sarko, il n'est pas jugé. Morano n'est pas jugé, le procureur Aymeric n'est pas jugé, le préfet Ceccaldi n'est pas jugé. Différents procureurs en bande organisée, les copains des copains et des copains, donc le procureur de Privas à qui j'ai déposé une plainte pour diffamation et fausses accusations par voie de presse. C'est enculé là, il a fini effectivement en tant que vice procureur à Nîmes. Finalement, vous vous cachez entre vous, vous vous reproduisez entre vous. Enfin de pouvoir cacher la vérité, mais il faut à un moment donné que ça s'arrête, non ? Moi, je suis accepté et j'accepte dorénavant de supporter et d'être effectivement la tête de turc de la France puisqu'il y en a des gens en Allemagne. En effet, je voudrais juste qu'on puisse finir ces histoires-là. Donc, le permis de poing, je pense qu'avec tous les éléments que vous avez nous allons faire appel. Donc, là-dessus des jugements de merde, je demanderai effectivement au niveau du ministère de l'intérieur ou au niveau de la magistrature, qu'on puisse effectivement vérifier tous les jugements que tu as apportés jusqu'à présent. Savoir si effectivement ce n'était pas discriminatoire, si ce n'était pas effectivement des jugements à charge et non affectivement, donc en tant que fonctionnaire, en tant que républicain et en tant que laïc, en tant que démocrate, de pouvoir effectivement juger en toute âme et conscience, chose que tu n'as pas, t'es qu'une petite merde cachée derrière. Effectivement, si tu veux une loge et derrière un rôle de fonctionnaire que je ne te reconnais plus, moi j'ai le droit en tant qu'imam comme Français de ne plus reconnaître effectivement ? Ce n'était

pas là pour toi, donc je te demande la démission. Je remercie encore une fois toutes autres personnes qui ont lu, qui regardent ceci, je leur demande pardon parce que à un moment donné, ça ne va plus. C'est on ne peut pas, on ne peut pas être jugé d'une manière aussi déloyale. Mais ma part pour servir des intérêts de copains parce qu'est véridique, mais vraiment. Donc, on a deux ou trois dossiers, vous pouvez regarder. Donc là, c'est un jugement et si vous regardez un peu plus bas, vous verrez qu'effectivement les dates données, il n'y a aucun mensonge de ma part et je n'ai aucun mensonge à avoir et je n'ai aucune raison pour mentir, aucunement. Sauf qu'effectivement à un moment donné, je me trouve dans cette situation, c'était une cabale, je ne comprends pas. Tout à l'heure, je citais des noms, je les assume, on n'a qu'à me poursuivre effectivement. Mais d'une manière loyale, d'une manière effectivement de dire mais attendez, on ne comprend pas, comment vous pouvez les insulter, ces gens-là. Mais moi, je sais pourquoi je vous insulte, parce qu'effectivement, on a le commissaire de Valence qui était le commissaire de Roman. On le connaît bien, qui était le copain du commissaire à Vitrolles. Aucun problème donc, qui était effectivement la bonne, qui est effectivement copain avec la bonne ou la femme qui a jugé le dossier ? C'est format TEC mais on les connaît. Bien ou qui a jugé aussi le dossier BNP aujourd'hui BNP. Mon tort c'est mon banquier je pense qu'effectivement ils se sont excusés, ils se sont repentis, donc qu'il y a des choses qui ont été mis au clair. Donc je veux juste et devant témoin juste rappeler que la BNP s'est engagée, qui me suivait à partir du moment où un projet était viable. Donc, je rappelle ceci à la BNP comment suivre ? D'accord et moi je ne demande pas d'argent, je ne me demande pas. C'est par mon travail que je veux gagner ma vie en étant handicapé, je n'ai aucune honte, je n'ai rien à me reprocher. Donc maintenant par contre, s'il y a des gens qui se sentent insultés, qu'on reprenne le dossier ensemble, on en a pour cinq minutes. Là, je viens de passer 20 minutes à expliquer que des petites merdes pour le copain et franc maçon de grade je ne sais quel grade d'accord. Qu'ils sont capables de faire serment, de dire on ne nuira pas à nos frères et cela ils deviennent juges. À un moment donné, il faudrait que ça s'arrête, c'est d'hypocrisie, de contradiction, on ne peut pas être franc maçon

et protéger les copains. Soyez franc maçon, mais devrez vrais francs-maçons, les vrais.

Donc à l'époque de Pythagore à l'époque, des civilisations telles que les pyramides suivaient. Soyez des francs-maçons au niveau de pairs, soyez effectivement, je dirais là-dessus ou des constructeurs de cathédrales construisez. Mais ne détruisez pas les gens. Tu demandes juste justice ou qui avance. Vous n'avez pas le monopole ? De l'intelligence, ni de savoir être, ni savoir vivre. Donc si mes insultes sont volontaires, je le reconnais. Donc, ils sont volontaires Bah il faut les assumer en disant mais à un moment donné ce monsieur, il a passé des heures et des heures, des mois et des mois à établir le dossier, voilà.... Vous savez, je ne vous fuis pas c'est là et juste pour précision au niveau de la dernière lettre au mois de novembre, petite merde si tu regardes bien et je t'ai fait un rappel par le courrier en disant Monsieur le président, vous vous égarez, je pense qu'effectivement vous ne prenez pas les choses ou il faut, mais c'est moi qui vous le dis. Parce qu'effectivement des arguments disant nous avons constaté des retraits de points, oui, vous avez constaté, je le reconnais, ça fait partie de notre jugement, c'est de dire jugeons. Entre 2005 et 2009 là, vous constaterez qu'il n'y a pas d'amende, il n'y a pas de retrait, il n'y a pas de notification, il n'y est rien, ça, c'est un premier point. Le deuxième point, c'est qu'après 2009, après avoir retiré le permis, dans ce cas-là, apparemment, j'ai des amendes, j'ai des notifications. Ça prouve tout simplement qu'avant, il n'y en avait pas. Après, il y en a. Donc vous ne savez pas retirer mon permis, donc rendement permis. Et à partir de ce moment-là, on voit. Pour le reste, ça fait partie de notre jugement et pour être clair. Je vous donnerai, je ne vous donnerai pas ça, c'est un autre débat. On en parlera après parce que je suis quelqu'un d'honnête et je vous dirai ce qu'il faut faire. Donc là rendez mon permis et jugez-moi après le 2010. Mais par contre, il faudra assumer, c'est douze ans de combat. Moi je n'ai aucun problème de pouvoir reconnaître mes erreurs, aucun, mais vous, vous allez les reconnaître, vous avez mon engagement, merci. Faites circuler la vidéo, je sais que ça a duré plus longtemps, mais au moins le permis est très clair. Donc, on a effectivement le dossier qui est là on pourra en discuter quand vous voulez. Merci.

Rebonjour à un moment donné, on en a vu tout à l'heure. L'histoire de permis à points que pour qu'on veuille et ils le savent. En effet, enlever le permis à une personne invalide, c'est le couper du monde, c'est une Coupe du monde et ce n'est que dans ce sens-là qu'effectivement je vais vous donner des noms, le petit brigadier bouchez avec ses copains derrière. Donc y'a eu effectivement de l'acharnement mais !!!! Puis, derrière comme par hasard. Donc là on est en plein en quête d'un petit adjudant qui veut devenir général. Donc moi je l'appelle commandant parce qu'il n'est pas encore arrivé, mais il va ? il va arriver en faisant des faux rapports. Mais ça c'est un autre débat, revenons sur la partie Learning et le photovoltaïque ? mes deux bébés en moi ou je me suis, j'ai travaillé pour pouvoir arriver, j'ai payé des gens au niveau en tant que consultant pour pouvoir mettre quelque chose en place. Je me suis fait effectivement voler ces projets là et on a effectivement donc notamment Mandon comme une stagiaire énarque à la préfecture de Valence qui vient appuyer en disant Monsieur, comment ou vous faites ? Euh. Ce qu'ils vous disent ou alors ils vont vous voler ? Je reconnais qu'effectivement donc je ne suis pas de caractère à vouloir me faire voler, il n'y a pas lieu. Je travaille, je paye, je participe à la vie française en créant mais ce sont les copains qui peuvent créer sur des projets, sur des projets par exemple Morano un Learning à la volée 500 millions d'euros, 500 millions d'euros qui ont été détournés à l'état, au peuple français. Donc c'est dramatique, vraiment dramatique. On a le projet qui est là avec la chronologie, on peut avoir toute la partie chronologie du Learning, donc à toutes les personnes sur ce projet-là. Oui, c'était Daniel Bignon, par exemple, c'est Didier, Guillaume. On en a amené la Légion d'honneur, mais j'ai l'impression que toutes les personnes qui volent, qui détournent de l'argent. Car, je rappelle juste à Guillaume on est copains tous les deux, mais si, si tu t'en souviens, si tu t'en souviens au niveau de l'Europe, pour ces formatées qu'il y avait eu un Sabine qui était l'assistante de direction, on pourra vous le rappeler qu'il y avait eu par l'Europe une aide de centre de 150 000 €. Pour transformer un dépôt en un centre de formation. D'ailleurs, j'avais tenu, j'avais tenu l'engagement et j'ai tenu le projet à le faire et je l'ai fait, j'ai fait, j'ai fait 1500 mètres carrés de 2000 mètres carrés de centres

de formation qu'étaient pour vos questions donc le salaire qui était l'énergie renouvelable. En même temps les formations que vous m'avez volées, qui était technicien de fluides médicaux ? Juste comme ça pour le fun en France, il y avait qu'Air Liquide, Avocat médical, sol et deux ou trois entreprises, petites entreprises qui faisaient tout ce qui était fluides, médicaux et donc je faisais partie, je faisais partie parce qu'effectivement on avait la société Flux Tech et qui était dans l'industrie. Mais en même temps on a basculé, sur la partie médicale, c'est un autre débat. Donc, Didier Guillaume aujourd'hui a la légion d'honneur et moi je suis poursuivi parce que j'ai déposé plainte contre Morano, Sarkozy et le procureur Emery, donc le préfet Ceccaldi. Qui ont pour copain donc le commissaire de Romans qui est devenu le commissaire de Valence, qui avait pour copain le commissaire de Vitrolles, qui a été le père d'une des consultants. Parce que j'étais agréé par la préfecture du Rhône en tant que centre de formation sécurité hygiène. Bon, un petit handicapé de sept ans qui arrive effectivement et qui évolue et qui travaille parce que tu ne m'as rien donné. Personne n'a rien donné en France, il faut savoir que quand l'année du handicap, l'année du handicap c'était moi. Donc en 2004, la convention a un reste, c'est moi, parce qu'effectivement c'est par mon combat que je me mets en disant comment se fait-il qu'en France, dans ce pays de droits de l'homme, dans ce pays un des pays les plus puissants au monde, qu'un handicapé ne puisse pas avoir de crédit. C'est un fait d'accord, c'est une réalité, on pourra regarder, d'ailleurs donc, Gaymard qui a encore du vent, sur lequel je l'avais rencontré. Je l'avais rencontré à ma l'USTA et on avait effectivement travaillé sur la partie qu'un handicapé puisse avoir ce droit-là. Je remercie donc Monsieur le Président Chirac, vous avez compris qu'effectivement c'est très rare que j'appelle les gens par un titre, mais Chirac il a fait quelque chose néanmoins quelques erreurs qu'on ait à reprocher. Mais par contre ce monsieur a permis de faire l'année d'handicap a permis hormis l'année de handicap. Mais par contre la convention un qui permettait aux banques de houx de cet organisme de couvrir les prêts pour les handicapés. Aujourd'hui encore, on pourra en parler s'il le faut, mais on subit. Donc en finalité, lorsque vous avez un manque, vous ne savez où vous avez un manque dans la vie ou

vous le payer très cher. Parce que ce manque là le handicap là, c'est un handicap à vie et en même temps il n'y a rien qui fera en sorte qu'on puisse vous faciliter. Je ne veux pas qu'on me facilite parce que je pense qu'on se bat, c'est surtout qu'on soit juste qu'on soit équitable, qu'on soit droit, qu'on soit transparent, qu'on voudrait. Parce que peut être je ne pouvais conduire le tracteur, mais aujourd'hui les tracteurs sont automatiques. On ne pouvait pas conduire effectivement, parce que par manque de jambes, on ne pouvait pas conduire les véhicules embrayages. Aujourd'hui, les véhicules sont automatiques, les robots. On peut effectivement utiliser les robots aujourd'hui, moyens de communication le handicap n'existe plus à part chez les abrutis, essentiellement dans la loge franche maçonnique ou ils se sentent effectivement au-dessus de tous ces petites merdes. Quel que soit leur grade, je pense qu'il faudrait juste leur faire appel en disant que vous n'avez pas inventé le fil à couper le beurre, il y a un car. Donc je pense que vous n'êtes pas des Pythagore, vous n'êtes pas de Vinci,.... Donc il faut juste vous rappeler à l'ordre en disant revenez, parce que ce n'est pas vous qui nous aider, c'est nous qui profitons de votre handicap. Vous profitez effectivement, le Lions Club a le Lion ce club avec les affiches, le panneau A Si vous voulez notre place, prenez notre fauteuil ou prenez notre handicap. Tu n'as pas besoin de me dénigrer pour te faire, car pour pouvoir faire ces quelques pancartes, tu as récupéré dans les entreprises des milliards, on sait comment ça fonctionne, il y a une partie pour du projet de 70 à 80 % vont effectivement à Allianz Club, à la loge, certains on les connaît bien. Donc je crois qu'on ne va pas en parler d'autres, par contre par contre, je veux qu'on soit clair dans ces loges ou ailleurs, il y a des gens très bien, il y a des gens honnêtes, il y a des gens d'ailleurs qui repartent ou qui ne repartent pas. Ça n'a aucune importance, mais il y a des gens honnêtes et propres. Donc, voilà, je crois qu'ils ont compris que c'était servir, ce n'était pas servir le copain, c'était servir l'humanité, c'était servir les gens qui ont besoin parce qu'on a la capacité de pouvoir le faire, donc on peut, se servir et je remercie ces gens-là qui servent de cœur et d'âme et de conscience en disant on a été, on a eu ce que lui n'avait pas, mais par contre je partage avec lui, j'ai fait beaucoup, je le facilite, je n'aime pas la vie, je ne lui

donne pas. Ce n'est pas de donner le poisson, de se donner la canne à pêche. Voilà, ce serait le mieux. Mais c'était un bref clin d'œil. Le projet Learning Morano l'a volée à 500 millions d'euros dérobés. Moi j'accuse Morano, donc je l'ai acheté, accusé, j'ai fait des vidéos, elle n'a jamais déposé plainte, elle n'a jamais !!!! Pourquoi ? Parce qu'effectivement c'est une réalité, une ministre de l'éducation qui se fait autant insulter et qui se fait autant accuser, couverte par le procureur Aymeric et ses copains de Valence. Parce qu'au niveau de Tiger et de Valence, autant la présidente dont lui a écrit le président lui a écrit en lui demandant. J'ai un avocat qui s'appelle Château, mais je l'aimais Aymeric. Aujourd'hui, la seule solution c'est Effectivement d'arriver et en même temps de pouvoir nous dispatcher, donner l'information de dire nous avons été volés, moi le premier. Mais l'état français a été volé, c'est ça ? Ce n'est pas Imam COBAN qui a été volé ? Ce sont tous les citoyens qui ont été volés, 500 millions d'euros qui ont été débloqués pour ce projet de Learning ou de la lutte contre l'illettrisme, c'est un brevet qui a été déposé par nos soins. D'accord donc au niveau de nos terres à Lyon pour une durée de 30 ans, c'est facile, à démontrer. Aucun bleu, le TGV de Valence part effectivement ces procureurs et ces vice procureur, ils ne peuvent pas concevoir sortie d'être assise sur leur propre merde, de pouvoir se dire bah finalement il y a des étrangers et ces étrangers-là ont crée, ont développé, ont amené, pourquoi aujourd'hui donc il y a des plaintes qui sont déposées ? Ces plaintes-là ne sont pas instruites, ne sont pas enregistrées. On est toujours dans cette petite part, on ne peut pas dire mafia, on va dire ce rapport de force chez commissaires, préfets, directeurs des impôts, procureur et on utilise, mais vraiment, ce n'est pas le capitaine, ça ne me dérange pas. D'ailleurs, mes salutations à la capitaine Stéphanie, à la capitaine unie, je la précise unie parce qu'au début c'était dur mais voilà, c'est on peut je n'ai pas son nom, mais il y en a d'autres et c'est des gens très bien. C'est des gens honnêtes, ce sont des gens d'ailleurs. La BAC de Valence. Merci à vous le travail que vous faites, je pense qu'il faut continuer dans l'objectif de dire on peut très bien se faire de match de foot entre guillemets avec des petits jeunes. Ce n'est pas des voyous, ce n'est pas, ce n'est pas des voleurs, ce n'est pas des escrocs, ce sont des petits jeunes a un moment

donné qui ont été défavorisés. Je pense qu'à partir du moment où on ouvre les portes les uns vers les autres, le problème n'existe pas. Ce sont les petits fachos cachés derrière. Effectivement un képi, ce sont eux les pires, ce sont ces gens-là qu'effectivement soi-disant qui font justice, mais. Ils ne font pas justice, ils sont là pour appliquer, ils sont là pour appliquer la loi, ils ne sont pas la loi, ils n'écrivent pas les lois. C'est député, pendant qu'il y a eu le confinement des centaines, bon, on n'en parlera pas, il y a eu des lois. Donc autant les gilets jaunes, il y a plus de gilets jaunes aujourd'hui, retraités ce que touche les au-delà de 60 ans et au-delà de 55 ans, au-delà de 80 ans, mais peu importe, on n'en parlera pas. C'est là l'idée du complot, l'idée je ne suis pas dans les choux, je préfère discuter en privé et je crois que bien ma religion, je préfère la vivre pour moi en privé. Mais aujourd'hui, on a juste eu le message de dire je veux que mes plaintes soient Streets, voilà, je veux qu'effectivement le TGI de Valence arrête de harceler, cette cabale, contre la vérité s'arrête. Aujourd'hui, quand vous avez un avocat qui dit imam, je t'ai apprécié, château m'apprécie aussi. Voilà Château, il m'apprécie et d'autres avocats m'apprécient, mais de dire, mais on ne peut pas, on ne peut pas. Effectivement, on a fait des études, on a passé notre vie à vouloir devenir avocat et défendre la justice. Malheureusement, aujourd'hui, si effectivement deux magistrats véreux et pourris, tels que pourris Aymeric ou le procureur de Nancy, il a juste à lui rappeler qu'une banqueroute d'une société ou d'un palais de justice, c'est parce qu'effectivement mener des enquêtes de merde à dépenser l'argent public tel que vous soyez en train de faire pour pouvoir effectivement surcharger les tribunaux, ça c'est un gros problème le ministre ne le dit pas, il dit d'ailleurs j'ai failli l'avoir comme avocat au ministre de la Justice. Mais, il y a tellement de choses à faire avant si vous voulez voir ces dépenses-là, les enquêtes qui sont menées ou on paye un fonctionnaire pendant des mois à s'acharner comme un chien sur un os. Ça coûte très cher à l'état, il faudrait peut-être commencer par-là enlever tous les fachos sous son képi ou entre guillemets entre le motard. Oui, il y a des fachos dans les flics, oui il y a des petites pourritures à ne plus en pouvoir. Je crois que je suis en train de lire un article, c'était sa femme qui a endossé. Donc, il n'a plus de complicité, il dit

moi je suis flic, je suis fonctionnaire, mais par contre c'est toi qui as un gosse. Elle peut en bosser, on ne te sent pas, je ne sais pas, je ne connais pas son histoire. Mais par contre, il est flic voilà lui une dizaine de flics à Valence, qui racketté des vieilles pour leur prendre des appartements. C'était une réalité, voilà, on a aujourd'hui tellement d'accusations et il est inacceptable, il est honteux que des fonctionnaires de police se mettent en grève ou qui déposent leur démission parce qu'on leur dit mais on va te filmer si t'es en train de frapper quelqu'un ou parce que mais. On n'a pas à avoir peur de la police, on n'a pas à craindre ni effectivement la matraque ni son arme, la matraque est payée par les citoyens pour protéger les citoyens. L'arme est payée par le citoyen pour protéger le citoyen, ces véhicules sont payés par les citoyens, ce n'est pas le ministre de l'intérieur. Si on avait, on rentre un peu plus dans ce débat-là, on vote un président, tu lui choisis ses ministres, on ne choisit pas nos ministres. Peut-être, on aura d'autres choix, mais peu importe là, chacun essaimé, à un moment donné, il faut que ce cirque là s'arrête, vous qui quittez au niveau de l'emploi c'est une petite merde. Aujourd'hui, en tant que présidente de région, c'est un petit escroc, donc toujours copain à Sarko, à Morano et ainsi de suite. Mais on les vit, mais à un moment donné, il faudrait que ça s'arrête tout ça, peut-être qu'on coupe et qu'on puisse effectivement réaliser que la république, ce n'est pas ça. Ce n'est pas effectivement volé les gens par leur innocence, par leur innocence, parce qu'effectivement l'amour du pays ou par effectivement l'amour de bien faire, qu'on arrête ça, qu'on arrête. Parce que je pense qu'aujourd'hui, personne n'en peut plus, on arrête. Je voudrais juste encore une fois que ma plainte contre Morano soit instruite, que mon projet de Learning me soit rendu et qu'on puisse les juger. Détournement de fonds publics, de 500 millions d'euros, on a lésé de 500 millions d'euros la république française, c'est une honte et aujourd'hui se pavaner ? C'est honteux, c'est moi qui ai fait le travail, c'est elle qu'effectivement qui le vol et là encore une fois, on a les documents, les décrets, le projet, le président, on a Monsieur le procureur, Donc TGI de Valence voilà, là on a le dossier qui a été remis au niveau du tribunal administratif expliquant mais rien ne se fait, il faudrait juste s'il vous plaît, instruire que je puisse trouver l'équilibre, la paix et qu'on

puisse enfin rendre justice. Donc, espérant qu'effectivement cette vidéo circule et que ça soit un complément pour la vidéo qui est vue donc sur YouTube. Je rajouterai et je voudrais juste qu'on puisse instruire et qu'on puisse me faire justice sur la partie de projet E-learning. Donc on a tous les éléments, il y a tous les dossiers, on pourra donc voir ça, ça fait partie juste d'un seul, donc là-dessus, il y en a cinq, six qu'est ce comme ça ? Ou je peux me défendre, donc je voudrais juste être entendu, juste qu'on fasse justice. Je vous remercie beaucoup, ben j'en ai à vous.

Bonjour onn en fait quelques vidéos aujourd'hui, moi je vais vous lire l'ordre des avocats, donc j'accuse bonne réception de votre déclaration de sinistre à l'encontre de Maitre Christelle Merian et Maître Nathalie Bonnet de Lille, Jean Lison adresse copie de ce jour à la société de courtage des Barons. D'accord, j'attire votre attention que l'ordre des avocats ne gère pas directement la procédure la SCB prendra directement contact avec vous pour vous informer de l'avancement de l'étude de votre déclaration, du coup, la déclaration à l'ordre des avocats a été faite une date qui a été faite le 13 février 2018 ,Donc nous avons déposé à l'ordre des avocats un dossier complet reprenant à l'erreur judiciaire et en même temps la faute professionnelle de Merian, de Nathalie Bonnet, les j'en ai et de Girerd à l'époque, qui n'était pas mais aujourd'hui, on pourra dans le dossier dans ce dossier-là revoir en totalité donc ce dossier complet qui était effectivement depuis le 25 octobre 2018, d'accord alors ? Le barreau, l'ordre des avocats de Valence, c'est là qu'il y a le plus de manquements, c'est là qu'il n'y a plus de bâtonnier qui démissionne, on en a un, d'ailleurs, Flo, Flo on ne dira rien, non ? **Un Merrien, je pense qu'alors l'histoire d'un Merriam pourquoi** j'ai pris un medium pour me défendre de mes intérêts, elle est arménienne, moi je suis d'origine kurde turque, je suis fier d'être turc, je suis fier d'être kurde et je suis fier aujourd'hui donc d'être français. Je vis en France, si j'avais vécu en Turquie, ça aurait été effectivement pareil, si entre guillemets un pays Kurdistan, ça aurait été pareil, je suis, je suis de l'endroit où je vis, j'ai retourné le bureau, je vais brûler mes voitures devant la porte, euh, participé puisque finalement, je participe à la vie en France prenons un cas si demain matin effectivement le fantasme, on va dire des Russes qui bombardent, je pense que cette

bombe-là ne regarderais pas si j'étais d'origine kurde, Turcs, Arméniens, Belges, Noirs, blancs, peu importe, la seule chose peut être qu'il ne faudrait pas faire exploser, c'est effectivement le statut on va dire de l'esclavagisme à Bordeaux. Je pense qu'on aurait pu le peindre effectivement avec plein de couleurs cette statue-là, au lieu de le faire noir, on préfère ne pas parler, c'est ça le débat, je ne sais même pas d'ailleurs si c'est noir. Donc je rappelle l'ordre des avocats depuis et je les appelle de temps en temps, vous savez, j'ai pris un rôle, c'est de les menacer, la menace la plus importante serait à venir, retourner le bureau, je vais brûler mes voitures devant la porte, euh, oui, d'ailleurs un Flo Flo. Il n'a pas fait son travail Flo, n'a pas écrit à la SCB l'ordre dans lequel il s'est engagé à la date du 20 février 2018, il a reçu le courrier le 13 février en recommandé de chez nous le 20 Février, il me répond en me disant, j'attire votre attention, voilà, j'accuse bonne réception de votre déclaration de sinistre à l'encontre de Maître Chrystèle à Myriam et Maître Nathalie Bonnet, les jaunes. On aurait pu rajouter d'autres avocats, bien. Mais il y en a un, il y en a un autre qui est important à rajouter c'est effectivement Gérard, on est dans une situation qui est difficile en deux mots, j'ai la gestion d'un local de 350 mètres carrés ou j'ai transformé en restaurant pizzeria, kebab traditionnel et au feu de bois dès mon arrivée, on a des inondations, bien, voilà les inondations, donc on a nettoyé, on a refait la peinture, on a refait les murs, on a refait le placo, on a refait le bâtiment ? Qui est venu ? Qui l'a fait ? Et puis deuxième inondation, donc ce que nous avons fait a été détruit et refait la troisième inondation pareille en temps de fortes pluies, pareil donc et puis à un moment donné, on s'installe parce qu'il y a pratiquement 150, 200 zéros 0 € d'investissement, de matériel qui était, tout le matériel de boulangerie puisqu'à côté on faisait le pain turc, pour vous savez, pour les CAP à vous. Donc, on a commencé à mettre les choses en place, puis on a les travaux qui arrivent, donc, la rue est fermée, complet de nouveau, mais ça n'empêche pas, on a d'ailleurs, je le rappelle, à la mairie de Valence qui me doivent des sous suites effectivement au préjudice puisqu'ils avaient fermé le restaurant de tous les côtés, personne ne pouvait rentrer à sortir. Bon, de là on a ce restaurant qui est inaccessible ou en temps de pluie on a les inondations. En effet, le

propriétaire normal il me demande des loyers normaux mais en capacité de pouvoir payer parce que l'hygiène n'y est pas, car les eaux de pluie se renverse. Voilà à un moment donné, on est au tribunal. Alors j'explique ma situation et je prends me mettre à rien, pas mettre parce que Christelle, la mère, c'était, la petite co girl d'un des..... Vous savez, c'était la petite copine d'un magicien que j'aime beaucoup mais mettre, je ne sais pas où les mettre. Mais elle est maître dans le domaine effectivement du défilé même pas de défilé, elle est stripteaseuse, allez, allez, elle est bien cette fille. Donc à Merian, on l'apprend puis elle demande des sous, elle demandait souvent, puis à un moment donné, elle vient à une réunion. Donc on a une réunion qui est fixée au restaurant, ça devait être au mois d'octobre novembre, qu'on lui donne des éléments. Donc, puis on a l'architecte le seul architecte que nous ayons qu'effectivement qu'il soit expert en bâtiment à Valence. Donc, pour être clair avec vous, je vais vous faciliter la réflexion, on a un seul expert, un seul Gérard, un Merrien Bonnet, les Jon ainsi de suite. Ils ont tous intérêt d'être bien avec le seul expert, d'ailleurs, on a écrit au bâtonnier, on a écrit effectivement au doyen des juges, et experts. On n'a jamais eu de réponse parce que ça fait partie de la même loge, mais c'est se loge là à un moment donné, il faudrait qu'on ne les enlève, s'il vous plaît, Monsieur le Président, si vous avez à un moment donné quelque chose à faire, si ce virus là le Coville pouvait enlever les loges comme ça, pas effectivement à un moment donné, prendre conscience que ça enlève des vies, ça serait bien parce que ça n'est d'aucune utilité, je crois. Donc un architecte, on donnera le nombre plus tard, c'est un architecte arrive avec un cahier, il monte en haut, il descend, il fait son truc, il fait un rapport, il envoie et puis on est jugé, les y met, tout va bien, madame la Marquise. Bien, tout va bien. Ok, on a inondations, on a encore des inondations. En effet, à un moment donné, je me mets en colère contre la mairie et la mairie qu'arrive d'accord ? Courrier. Donc on en a le dossier, recommandé la mairie qui a fait son travail, qui arrive et qui dit mais monsieur, comment on a un souci ? le souci, c'est le seul bâtiment qui est à Valence, qui n'est pas raccordé au zone pluie de Valence, donc le problème, c'est qu'effectivement lorsqu'en temps de pluie, car il ne faut pas oublier, on a 450 mètres carrés, 500 mètres carrés de

toiture, j'expliquerai pourquoi Gérard. Donc, qu'était-il à traiter un dossier Gérard ? Avec du bois, pardon, je lui dis cette petite merde d'architecte, DPLG, du bois facho de surcroît, je pense, parce qu'effectivement l'incompétence. Il n'y a aucune de faire ce rapport-là. Mais c'est du bois, c'est le seul expert dans la Drôme, d'ailleurs, il y en a une douzaine maintenant, heureusement, après, les déboires qu'il a pu causer aux uns et aux autres, je pense qu'effectivement toutes les personnes encore une fois qui écoutent et qui lisent cette vidéo, il faudrait qu'ils fassent appel des décisions de Dubois parce que ce n'était que à charge, lorsqu'on était un peu étranger. Donc du bois, il arrive, il fait son rapport et repart en disant Il n'y a rien bon, ce n'est pas possible. Deux jours plus tard, il pleut deux jours, trois jours ou une semaine, il pleut mais forte pluie donc pareille inondation. On prend des vidéos, on filme ou on prend truc, non non la parole de quelqu'un, c'est le ministère qui a raison, c'est le juge voyou. Donc Dubois qui a raison mais aujourd'hui on a les vidéos, on a les choses et donc on a appelé à des experts, ils arrivent, la mairie arrive, la mairie dit ce bâtiment-là n'est pas raccordé aux zones de plus de la ville. Premièrement c'est une obligation. Deuxièmement, le raccordement, on a un seul puits d'eau de pluie, donc un seul puits de trois mètres, sur un mètre. Donc trois mètres cubent à peu près un peu moins. Parce que voilà, il y a les cailloux, on a deux mètres, 52 mètres, 50 mètres cubes d'eau. Et après, derrière ça remonte par les tuyaux dans le restaurant. Donc on a trois rapports, on a le rapport Lenny, on a un rapport d'experts de la Drôme, on a le rapport effectivement de la mairie, d'accord ces documents-là un merrien donc ne les bascules pas parce que ça va venir mettre en cause effectivement une certaine notoriété de Dubois et qui pourra l'avoir dans d'autres affaires mais Gérard c'est pareil. Je voudrais juste rappeler à Gérard et je pense qu'il va comprendre pourquoi je prononce son nom puisqu'il n'est pas content, donc il déposera plainte. On ira, on ira effectivement devant le tribunal, c'est qu'il a fait un rapport en utilisant effectivement, donc là il est contre du bois et auparavant c'était du bois, Gérard qui était contre une société de construction qui a mal fait son travail, je le reconnais et du bois, il dit il faudrait pratiquement pour 101 ou 210 mètres carrés ou il faudrait 26 mètres cubes. Depuis doté

d'un puits de réserve pour pouvoir effectivement filtrer l'eau de pluie d'une toiture ou ce n'est pas raccordé aux eaux de pluie de la ville. Il a raison, il faut le traiter', l'eau de pluie qui arrive, c'est les tuiles, c'est la poussière, c'est ceci. Donc c'est tous les particules chimiques ou pas chimiques donc qui se déposent sur les toitures. Aujourd'hui, il faudrait filtrer une maison qui doit avoir des puits, ça doit être filtré et qu'on doit rendre effectivement au sol une eau propre. Voilà donc Gérard, on me dit mais ça, il est excellent Gérard sur le bâtiment, il faut aller le voir, donc je vais le voir et je lui donne le dossier Pfffff. Vous savez, c'est mou, on est en train d'attaquer un copain, un camarade, c'est le gars qui vous a effectivement sauvé qui a fait rembourser à Ortie. Donc à mon poison, on pourra vérifier, on a les rapports, on a les conclusions. Dubois qui était l'expert de Gérard qui dit il faut à peu près 26 mètres cubes, depuis pour pouvoir effectivement filtrer les deux centres de 100 mètres carrés de toiture et tout à l'heure, si vous avez suivi, il faudrait à peu près 52 avoir 60 mètres cubes 60, mètres cubes, pluie. D'accord pour pouvoir filtrer les 500 mètres carrés de toiture dans le restaurant on a plusieurs fautes. Premièrement, on a le propriétaire, qui n'a pas fait son travail, on a ça, on enlève parce que le gars, il veut, il vous poursuit pour des loyers. Mais par contre, je ne peux pas travailler parce que c'est inondable, car c'est inondé, on a un Mérion, la faute professionnelle a été reconnue mais en plus de ça, on a la faute professionnelle de l'ordre des avocats qui dit d'une manière très claire j'envoie à SCB votre dossier de réclamation et la reconnaissance de la faute professionnelle de Merian et de Bonnet. Donc ce bâtonnier de l'ordre n'envoie pas le dossier. D'accord. Donc il n'en voit pas ça veut dire tout simplement qu'aujourd'hui, dans cette société de restaurant, ces gens-là me plantent pratiquement leur restaurant, me plante mes investissements et me demandent en gros la dernière fois dans un jugement. Procureur de la République me dit Monsieur, on ne veut plus vous entendre, non, donc en gros, tu fermes ta gueule, on te fait ce qu'on veut, ce sont nos copains à nous, on protège et toi tu vas fermer ta gueule parce qu'on ne veut plus entendre. Donc le bâtonnier qui n'en voit pas les documents a laissé mais rien qui n'envoie pas les documents Gérard qui ne le fait pas effectivement en disant mais attendez, même ceux du bois n'ont

pas de copains mais comment ça se fait qu'effectivement tu me demandes ? On a condamné par tes conclusions une entreprise de bâtiment qui dit Monsieur, il faut 26 mètres cubes de pluie, la capacité de recevoir 26 mètres cubes de plus pour pouvoir gérer les eaux de plus de 200 mètres carrés de toiture. Comment ça se fait que tu dis ça contre cette entreprise de bâtiment ? là on a juste un peu plus de trois mètres cubes pour 500 m carrés. Tu ne le relève pas Gérard, il s'est tu ? Bien évidemment la responsabilité professionnelle et le rapport du bois, c'est une évidence. Je crois qu'effectivement, à un moment donné, il y a trois rapports, il y a trois constats, y compris celui de la mairie, y compris effectivement le bâtonnier ne prend pas. Gérard ne prend pas un, mais rien ne prend pas et Nathalie Bonnet ne prend pas. Donc à un moment donné je veux bien être effectivement tête de turc, mais moi je suis fier, je suis fier parce que je ne suis pas malhonnête, je ne triche pas avec les gens, je ne les vole pas, je ne les manipule pas, je ne la prends pas de l'argent pour effectivement, si vous voulez aller faire des défilés de striptease. D'accord pour pouvoir effectivement dénigrer et en même temps mettre dans des situations difficiles des gens je demande donc encore une fois à la présidente de la TGI de Valence de rouvrir ces dossiers là et que chacun assume ses responsabilités. Donc à un moment donné, ça suffit je veux bien, si vous voulez être le pire des hommes mais par contre, j'ai le droit à la justice, j'ai droit à cette justice, c'est simple. Donc à un moment donné, il fallait que je fasse quelques vidéos parce que les documents sont là ou on peut les consulter, on pourra les voir, on pourra effectivement au niveau chronologie, tout a été fait d'une manière chronologique. Je voudrais qu'effectivement donc on puisse ouvrir ces dossiers là et qu'on puisse faire justice. Donc dossiers le restaurant à table des enfants, je voudrais qu'on en finisse une fois pour toutes et comment qu'on solutionne ça s'il vous plaît ? Monsieur le Président, Monsieur le ministre de la justice, Monsieur mais voilà donc à toute âme, de bonne foi et une âme de conscience, de justice, je voudrais qu'on règle ces problèmes-là, s'il vous plaît. Donc, quelles que soient les condamnations que je peux avoir, je les assume. Mais moi, je voudrais juste qu'on puisse régler ce problème là et ces problèmes-là, donc on a vu le problème du permis. On a vu le problème

effectivement du photovoltaïque par Sarkozy et Morano ? Morano pour la photo, pour le E-learning, d'accord, on a vu donc la responsabilité de l'ordre des avocats du bâtonnier, on a vu la Faute professionnelle d'un Merian qui n'est pas depuis 2018, on l'attend effectivement, donc ça fait deux ou trois ans. De temps en temps, je reconnais, je les appelle, je leur dis mais je vais venir, je vais tout brûler, je vais, ça fait trois ans que je brûle tout mais il n'y a pas une seule fumée donc. À un moment donné, je pense que j'aurais justice et quelle que soit la forme. à un moment donné, il faut qu'effectivement le procureur de la République de Valence, Perrin, se daigne à savoir protéger le citoyen, il ne protège pas les amis, il ne protège pas les copains. Donc on ne peut pas me reprocher autant de dates d'affaires et sans aucune de mes plaintes n'a été instruite. Donc déjà c'est une faute professionnelle par le TGI de Valence, Déjà on n'a pas le droit, s'appelle la discrimination raciale, physique.

Origine ou en même je ne sais pas sociale mais je pense qu'effectivement, ne faisant pas partie de sa loge, ce monsieur dédaigne, se pense effectivement être supérieur aux autres. Non-Monsieur vous êtes payé qu'effectivement par le peuple vous êtes payé que pour le peuple. Donc on ne peut pas avoir autant à reprocher, ce n'est pas possible à un moment donné, je vous subis finalement. En effet, je demanderai la démission de Perrin sur balance et qu'on puisse effectivement comment vous appelez ça mettre dans un placard, le mettre aux archives ? Je ne sais pas, moi, à Paris, ah tiens, on peut, on peut lui apprendre l'archive à Valence ? Comment on traite les affaires et comment ? Effectivement, aujourd'hui, on doit se comporter avec les citoyens, je pense que c'est un manque d'éducation que vous avez et il faudrait y remédier immédiatement. Donc je voudrais qu'on reprenne ces affaires-là, peu importe donc que aille en prison, que je n'en ai pas en prison, que je sois j'acceptais de mourir, j'ai 50 ans, j'ai fait de belles choses, je me dresse contre la justice et j'en suis fier d'arriver à l'âge de sept ans et d'écrire à un président en disant Monsieur a sept ans, je suis arrivé avec les yeux pleins d'étoiles en traversant le mont Blanc et qui avait il y avait des lampes, il y avait des luminaires, c'était il y avait des étoiles, c'était magnifique et constaté. Ce n'est pas 50 ans, c'est

avant constater qu'effectivement dans ce pays, dans ce que j'ai vécu, ils ne sont plus là et que Dieu est leur âme et que je leur place au paradis.

Mais sur la route de la maison à l'école, on avait ces gens au Pouzin, c'étaient des anges dans les années 78-119 80, mais c'était des anges chez moi, on pouvait prendre le goûter, on était leurs petits-enfants, c'étaient nos mamies, c'étaient nos grands-pères et voilà donc un autre, donc des médecins, que c'était plus des médecins, c'était des CT, c'étaient des tontons. Malheureusement je pense qu'effectivement laisser la connerie humaine par le journalisme, détruire effectivement cette humanité et ce de cette âme, qu'on soit français, allemand, belge, ça n'a aucune importance. Je pense qu'il y a des gens qui sont beaux et qui sont restés et qui resteront et qui ont enseigné à leurs petits-enfants cette beauté, on les voit encore au Pouzin et je pense que par ailleurs, on peut avoir un exemple. Je voudrais juste qu'on fasse justice, juste qu'on prenne ce dossier là et que pour une fois pour toutes et qu'on en finisse que les responsabilités des uns et des autres soient reconnues et qu'on puisse passer et que je puisse à la limite vivre ou mourir, mais sereinement, en disant j'ai fait justice, que je ne sois pas dans l'obligation, ni de prendre armes, ni de, ... Je n'ai aucune raison de finalement de venir, d'insulter ou d'agresser, d'être vulgaire, d'être menaçant ? Il n'y a aucune raison, il n'y a aucune raison. On a la justice ? On peut me reprocher d'avoir conduit.

On peut me reprocher, j'ai le droit à ma défense, on peut me dire mais prenons les faits, Aujourd'hui, si on se base sur les faits, mon permis m'est rendu, depuis, ça fait douze ans que je me bats. Imaginez le nombre, j'ai dû avoir une dizaine de convocations, une dizaine de convocation devant le tribunal, condamnés, jugés, relaxés, acquittés. Peu importe, moi il y a des juges que j'aime beaucoup, c'est de voilà, il y a des procs ou effectivement donc, mais on ne peut pas me dire taisez-vous, on me dit mais on prend le dossier à un moment donné. À un moment donné, on prend ses dossiers, on vous dit mais on les traite. Pourquoi ? Pourquoi ce monsieur est dans l'obligation de s'acharner ? De s'acharner pour pouvoir avoir justice s'il n'y a pas lieu. On est là, nous sont payés pour faire justice, d'ailleurs, toujours dans ce dossier de restaurant, donc à table enfant j'étais

condamné à Quatre mois *Ferme* par Orange pour l'affaire Orange, mais toujours dans le même débat c'est on n'a pas de ligne téléphonique Donc David, je vais le remercier un des responsables, je l'ai rencontré on va dire une trentaine de fois *L'histoire* a duré pendant un an, je me dis David, il faudrait qu'effectivement que tu m'installe cette ligne téléphonique, on a signé une commande, on doit avoir Internet, on a le *PPE*, on a la ligne fixe, on a le service qui était accroché. Donc aujourd'hui, tu m'as facturé pendant huit mois, il n'y a pas d'Internet, tu m'as facturé le TP pendant huit mois. Il n'y a pas de TPE, tu m'as facturé la ligne téléphonique, il n'y a pas de ligne téléphonique. D'accord, donc on est en train d'attendre que tu installes pour pouvoir et malgré ça tu as facturé, tu as prélevé. Donc arrête s'il te plait, donc Estelle moi ça ? Ah oui, mais on ne peut pas se ma direction. Parce que la ligne a un problème de réseau, parce que le fils n'arrive pas au niveau du truc, on ne comprend pas pourquoi, comment des choses et moi de l'autre côté, j'étais obligé de prendre un autre studio par ailleurs, pour pouvoir tirer pour pouvoir on a percé, on a fait, mais on ne peut pas. Dans d'autres cas, ça s'appelle effectivement comment ils appellent ça ? on n'a pas le droit de faire passer d'un appartement à un autre appartement, mais la ligne, je ne sais plus. Ce n'est même pas du détournement ou ça s'appelle. Même à la limite de l'escroquerie ou je ne sais plus quoi, et là de là arrête oui mais lui-même. Je ne sais plus quoi faire non plus, très bien, mais écoute dans ces cas-là ce que je vais faire, tu appelles ta direction ? On en discute la direction. Karim Ben oui, mais monsieur, on n'a pas le réseau, on n'a pas le film. Je n'ai jamais rien à faire, j'ai payé et vous m'avez prélevé effectivement. Donc que ça, ce que j'ai fait, j'ai pris le téléphone, je l'ai jeté par terre en disant, appeler les flics parce qu'il y a mais en sachant que on a écrit au procureur. Donc t'as les courriers, ils sont, on a déposé plainte, ils y sont un non. J'ai attendu un an pour pouvoir faire justice et pour pouvoir avoir justice. En effet, dans l'obligation de jeter le téléphone à 5 € par terre pour pouvoir effectivement qu'on appelle la police ce qu'ont pu découdre complètement de ça. Aujourd'hui c'est moi qui suis condamné pour quatre mois ferme parce que j'ai jeté le téléphone par terre, on fait attendre un responsable d'entreprise pendant un an, la ligne téléphonique n'a pas

de téléphone, il n'a pas de TPE, il n'a pas, mais les gens y viennent, ils vous disent, mais attendant ils même, on a compris que c'était de l'espèce que tu voulais. Je dis mais je peux t'assurer qu'il fait moins d'échecs, ça ne le dérange pas. Mais là, aujourd'hui, je suis coincé on n'a pas, on est en conflit avec Orange, ça fait un an Donc toutes les Entreprises au niveau de la zone, à un kilomètre autour de ce restaurant-là, il n'y avait pas trop de restaurants. Il n'y en avait pas Mais néanmoins, il y a pratiquement 3000/ 5000 emplois. **Donc pas un ne venez parce qu'on avait la carte,** on n'avait pas le TPE et je ne pouvais pas installer TP parce qu'il n'y avait pas de ligne téléphonique et ainsi de suite. Donc à un moment donné, il faudrait que ça s'arrête, qu'on puisse effectivement revoir ça la plainte abusive d'orange, ça soit revu et qu'effectivement on me condamne, on me condamne, d'ailleurs au début c'était une réconciliation et après derrière. **Donc, personne au niveau du procureur donc parce que c'est des copains,** il l'avait mis effectivement en correctionnelle, quatre mois ferme. Donc ce ne passe pas, finalement ce n'est pas si grave que ça, c'est grave de devoir autant d'injustice, c'est grave de pouvoir harceler un homme parce qu'il s'est mis sur ses jambes. C'est une parabole étant encore une fois invalide, j'ai eu la polio à l'âge d'un an, je me mets sur une jambe, mais apparemment ça équivaut à la mise debout de toute une magistrature, moi, sur une jambe, je suis fière de pouvoir me mettre debout. Mais par contre, je voudrais qu'effectivement, la magistrature se mette aussi debout, s'il vous plaît, honnêtement, je crois qu'à un moment donné, il faudrait qu'on arrête et qu'on fasse justice, donc pour reprendre, on a eu le permis, on a effectivement l'affaire de différents avocats, y compris le barreau l'ordre des avocats qui devait envoyer à la CPI le manquement et la faute Professionnelle doit aérien et de différents avocats. Une Chose que nous attendons toujours et nous aimerions qu'effectivement donc que l'ordre fasse ce qu'elle dit et d'ailleurs c'est une professionnelle c'est une faute aussi de l'ordre, donc à vouloir protéger ses frères, ses sœurs, je crois qu'on se met dans une situation difficile et on oublie qu'effectivement on a fait serment de respecter la loi, je vous demanderai donc un rappel respectons la loi, respectons la justice. Je pense que c'est que dans ce sens-là que nous pourrons arriver peut-

être à nous en sortir et. Accepter, mais c'est aussi respecter la justice, c'est pouvoir aussi se lever de dire non, non, je refuse, je refuse l'injustice, par effectivement, cette application-là, c'est une injustice simple et qu'on puisse avoir le droit de pouvoir l'exprimer, le dire qu'un homme puisse se défendre, qu'un avocat n'est pas avoir peur devant un tribunal de dire je ne comprends pas, monsieur le procureur. Finalement, on vous amène un dossier vous ne bougez pas votre place, on vous paye peu importe le montant, mais vous ne l'avez pas vu. Vous ne connaissez pas, vous ne vous ne le savez pas, la réalité ? Et pourquoi ? Et pourquoi ? Vous savez, j'ai eu, il y a eu un jugement donc la personne d'ailleurs, d'ailleurs, le jugement qui était du 13 décembre à Grenoble, ça, c'est un autre débat. C'était effectivement une des condamnations de quatre mois, quatre mois par rapport effectivement parce que j'ai jeté le téléphone et mon permis de conduire donc un condamné. Mais bon, se dire mais on ne comprend pas on n'a pas le temps, on ne peut pas vous écouter, on est en train de prendre effectivement que tu es là pour défendre, pour entendre et pour crier justice donc dans ces cas-là, il n'y a pas de temps alloué. Enfin, si effectivement il y a des dossiers beaucoup plus donc là-dessus et punaise ou effectivement la personne a besoin et d'une manière très claire à pouvoir donner les éléments pour que ça soit jugé équitablement. Mais si tu n'as pas le temps, parce qu'effectivement t'attends de t'envoyer en l'air, il faut y aller, il ne faut pas, il ne faut pas prendre le poste et le rôle de juge ou de présidente, ce n'est pas pour toi, c'est change de métier. Je pense qu'on ne peut pas tout avoir la robe noire et en même temps de se dire dans ces cas-là c'est effectivement le ministère de l'intérieur, te pousse à perd chaque dossier, on doit y passer cinq minutes, il faut que ça s'arrête. Tu dis dans ces cas-là non, je ne peux pas être juge, je ne peux pas faire justice. En allouant un temps parce qu'il y a des dossiers plus compliqués que d'autres. Donc il faudrait qu'effectivement au niveau de la magistrature les flics, encore une fois ils ont raison, ils vous envoient des dossiers, vous êtes des incompetents, pour ma part, à moins que je croie qu'effectivement une affaire de deux affaires, trois affaires, quatre affaires, cinq affaires, c'est triste de pouvoir constater votre incompetence, votre ignorance et la bêtise humaine que vous enfermez

dans cette magistrature, heureusement qu'il y a des magistrats chargés, il y a de Valence qui est en train de dire mais avec tous ces jugements-là, comment voulez-vous que je puisse relaxer ? Finalement ? Votre façon, de créer des dossiers, des casiers, fera l'objet d'une autre discussion. Peut-être, c'est de dire il faudrait que ces casiers-là s'arrêtent parce qu'on ne peut pas juger les Gens sur leur casier on juge sur l'affaire, on ne peut pas, on ne peut pas faire justice sur des a priori, on fait justice sur l'affaire en elle-même, c'est l'affaire. **A un moment donné on pourra** dire mais holà ! Comment se fait-il ? Comment se fait-il qu'il ait jeté le téléphone par terre ? C'est scandaleux ! Un bougnoule, un étranger ! un handicapé qui jette le téléphone. Je rappellerai surtout à cet abruti qui aurait la moindre idée ou la moindre étincelle dans ce sens-là de dire ce monsieur-là, il a attendu un an ou justice ne se fait pas, il ne frappe pas, il n'insulte pas, il attend un an pour avoir juste un téléphone, un TPE, internet dans un restaurant ou il a passé commande ou il a été prélevé. Donc prélever pour des prestations qu'il n'a pas eues mais tu n'as pas le droit de m'énerver parce que moi je fais partie de la loge. Effectivement, aux procureurs, aux magistrats donc tu fermes ta gueule, c'est moi qui ai raison. Je suis orange, eux c'est la magistrature, c'est moi qui les paie et finalement je les achète, je la ramène, j'en ai un qui disait ça ne vaut pas plus qu'effectivement un panier de nos. Vous savez, un panier garni un jour de l'an à Noël et ainsi de suite, c'est vraiment dommage, donc je vous demanderai effectivement de revoir ces dossiers là et d'une manière très claire ce n'est pas, ce n'est pas acceptable. Moi je m'y oppose, si effectivement vous avez des magistrats, vous avez donc des préfets, des procureurs, des députés, parce qu'effectivement, on vous, les protégés, ils vous protègent. Moi je ne vous protège pas donc je vous dirais qu'effectivement ça change et je voudrais qu'il puisse avoir réellement justice, qu'il n'y ait pas de temps alloué et qu'il n'y ait surtout pas, surtout pas effectivement de temps alloué pour des casiers ou des noms, non, non, on veut justice. En effet, je rappelle à l'ordre des avocats de Valence avec votre engagement. Mais encore je rappelle que chaque avocat soit jugé, que la responsabilité de chacun soit là-dessus soit clair. Voilà, donc ça fait déjà quelques affaires, mais on va, on va continuer parce que la magistrature

aujourd'hui, le ministère de la justice dit qu'il faudrait économiser mais je crois qu'effectivement en mode tout seul j'ai dû couler pratiquement 1 million à 2 millions d'euros donc ça fait un peu beaucoup hein. Parce que pour le seul constat c'est de dire ferme là, moi je n'ai pas à me taire, c'est effectivement l'approche qui a ce discours-là qui doit se taire elle doit démissionner, je pense donc sa place étant dans la loge à faire des orgies, continuer à faire des orgies, il ne vient pas m'emmerder. Tu n'as pas à être magistrat, tu n'as pas à être procureur, tu n'as pas à être juge. C'est dommage qu'effectivement, en France, dans ce pays au XXI<sup>e</sup> siècle, qu'on puisse avoir des connes des cônes qui puissent avoir ce verbe-là. Je n'ai pas à me taire, je suis là pour défendre, pour me défendre si en plus ça, je dois me taire. Comment tu me demandes de me taire, d'être condamné, de fermer ma gueule ? Mais moi, je t'emmerde, il ne joue pas.

Bonjour, on est sûr, sur une autre affaire : Au bout de dix ans encore une fois dix ans de combat, je peux me réjouir d'avoir par le tribunal administratif de Grenoble. D'ailleurs ce n'était pas Bayasse qu'était le président d'avoir eu raison, on est dans une situation. Donc j'ai une société qui s'appelle force éthique, qui a été dans le bâtiment, cette société-là, on a un contrôle fiscal parce qu'à la base, en 2000, lorsque je reçois Klotz qui était aujourd'hui à la retraite. Donc après l'acharnement du procureur, c'est un contrôle fiscal qui me tombe dessus. Donc on peut par la Chronologie, parce qu'on n'est pas, on est à un moment donné, on n'est pas des abrutis, on est juste des êtres humains.

De pouvoir définir, de dire mais ok, on a fourni tous les éléments, on a fourni le dossier complet, on a un expert-comptable, on a un bilan, on a les abondants. Donc voilà, on a Les choses dans les règles de l'art et on a fourni les éléments à L'administration. En effet, il m'écrit en disant bon, il y a un contrôle fiscal du coup on doit se voir, on se voit, on s'est vu et les rencontres se faisaient dans leurs locaux. Donc bien donc on était en 2011 / 2013, euh je vous expliquerais pourquoi ? Parce qu'on a effectivement le petit brigadier boucher qui est devenu capitaine. A chaque fois qu'a il y en a un qui passe, qui fait une enquête sur moi à charge donc le procureur est effectivement, donc je dirais là-dessus fait les courriers de recommandation pour qu'il puisse monter en grade et puis à la

retraite il puisse avoir 30 € / 40€/ 100 € de plus. Donc on a la société pour ce tic ? Et j'ai créé depuis 2000 /2008 ? qui était en stand, qui a tourné, qui était dans le bâtiment après les déboires que j'ai pu avoir avec le centre de formation, avec la méprisante fonctionnaire de police en commun et qui ont sacrifié ce centre de formation pour les copains, ça on en parlera et je pense qu'à un moment donné il faudrait qu'il y ait justice parce que je pense que je mourrai mais il y aura justice, je l'ai accepté, j'ai accepté de m'ouvrir, j'ai accepté de pouvoir faire deuil de ce qui pourrait être autour. Mais il y aura justice ça je m'y engage d'ailleurs, comme on a pu avoir justice sur le contrôle fiscal qui était monté de toutes pièces. Donc ils me condamnent, ils nous font effectivement, vous le savez, une condamnation, vous avez donc un mois pour faire appel. Au niveau du département et après ? Par contre, dans le cas au niveau du département, cela ne fonctionnerait pas, vous allez au tribunal administratif bien Donc on leur envoie les éléments. Bien évidemment C'est un contrôle fiscal donc qui est à charge demandé par le procureur demandée par les copains des uns et des Autres et c'est clos pour pouvoir partir à la retraite plus vite. Claude donc il faut bien retenir ce nom parce que je pense que cette petite pourriture est partie à la retraite en ayant fait assez de dégâts et de mal. Mais sur ce dossier-là, je Pense qu'effectivement donc pour les copains, il portera dans l'histoire son ombre de véreux pour l'éternité, il faut à un moment donné, vous savez, il faut le dire, parce que de la même manière qu'on a créé des fichiers, donc on a créé des fichiers, ceci on a créé des fichiers, cela on a créé effectivement donc les légendes en banqueroute, en interdiction de gestion, en interdiction de bancaire, on a tellement créé que les petits véreux tels que les Claude ou le capitaine boucher à Montélimar qui a pris un roman, donc peu importe la manière ou je dirai à la limite, je mourrais après les menaces des uns et des autres mais j'ai accepté de mourir. Moi je l'accepte, mais honnêtement, donc s'est-il faut qu'il y ait justice, justice, je dois donner ma vie pour qu'il y ait justice, alors je la donne ma vie. Moi, ma vie, c'est effectivement de Pouvoir vivre ça, je l'ai accepté, je l'accepte et je le vis très bien de dire je dois mourir pour que justice se fasse. Dans ces cas-là, je suis obligé pour que justice se fasse, il nous fait un contrôle fiscal qui était à charge

complet, ne prenant pas les éléments, ne prenant pas les documents, ne prenant rien. Puis à un moment donné. je continue l'activité et en rejetant, donc au niveau du département donc je rejette, je conteste le redressement mais je n'ai pas de nouvelles. Puis, à un moment donné, on reçoit une notification Monsieur à titre perso puis au niveau de l'entreprise pour cette UIQ la société pour CT qui est redressée pratiquement de 250 des pénalités et ainsi de suite. On en est pratiquement à 354 100 000 € et moi à titre perso je suis redressé de 155 zéros 0 €, pas loin de 500 000 € je suis redressé, OK donc je rejette, il y a la justice, je peux m'expliquer, j'envoie les courriers, je fais les choses de là. Donc on rejette mais on a un problème, c'est Claude et l'administration des impôts, le recommandé n'apparaît pas dans le dossier et donc ce sont les directeurs qui le constatent et d'ailleurs j'en remercie quelques-uns, un planning donc apparemment, le remercie vraiment de Plenel. C'est un des directeurs après vous savez le directeur des impôts qui soit Gentil mais il avait un bon contact. Il y a les choses et je vous expliquerais pourquoi c'était voilà. Je le remercie, il a fait son job finalement ce gars-là avec sur mon dossier et donc je rejette au niveau du département mais l'administration ne prend pas cette contestation, ne fait pas, ne prend pas l'appelle au niveau du département et pour pouvoir aller au niveau donc du tribunal administratif dans le cas où je ne serai pas entendu ou il viendrait à me donner raison et d'ailleurs ce qui a été fait donc le rejet se fait mais par contre l'administration n'enregistre pas. Donc je suis condamné l'entreprise à 354 100 000 € donc soi-disant pour la TVA, pour ceci, pour cela, pour lui. Donc ils y font c'est important parce qu'on a la TVA lie US et en même temps les frais et en même temps donc le rejet des factures et moi je suis redressé de 153 150 000 €, ce n'est pas loin, je ne sais plus exactement, mais on n'était pas loin avec les pénalités de 500 000 €.

Tout à l'heure, on a parlé du restaurant à table les enfants, je crée donc ce restaurant et la de Bièvre, de Beuvry donc qu'était la responsable au niveau de la TVA ? On lui demande l'entreprise qui achète du matériel, le matériel est toujours dans les locaux d'ailleurs, du coup je rappelle à l'administration et au procureur de merde qui fait des dossiers à charge, qui devrait sortir son cul de sa chaise et

aller vérifier cette petite merde de deux lièvres appelle le à peine l'expert-comptable lui dit mais monsieur comment l'entreprise n'est pas active, donc la TVA n'est pas remboursable ! comment ça se fait que vous fassiez une demande de remboursement de TVA à la banque ? Elle n'appelle pas son sous fifre qu'était Philippe qui appelle la banque en disant comment vous avez ouvert un compte à une société qui n'existe pas ? Bon le banquier m'appelle à un moment donné, au bout de deux semaines, trois semaines, en disant monsieur comment on a un problème ? Via effectivement les projets, on ne peut rien faire parce qu'on a eu ces appels-là. Comment ça, vous avez eu ces appels-là ? et l'expert-comptable ? Quitter qui était le partenaire, qui était partenaire d'une entreprise et que ce soit la mienne ou n'importe quelle entreprise d'ailleurs on a banque, on a l'expert-comptable, ce sont des partenaires piliers d'une entreprise, ce sont des gens de confiance avec qui vous travaillez pour pouvoir avancer. Donc Philippe par l'ordre de Bièvres, appelle effectivement les deux partenaires et leur dise la société n'existe pas, donc vous n'avez pas et vous êtes en train de faire du faux, évidemment les insultes fusent sur l'incompétence, sur la possibilité de me faire entendre en disant je vais te retourner le bureau d'abruti. Il y a eu d'autres mots, je reconnais, euh, je reçois un courrier donc de la direction des impôts par recommandé en disant Monsieur, vous êtes emporté via vous n'en avez pas mais par contre, bien évidemment je les avais déjà appelés en demandant à parler au directeur. Le directeur a pris le temps de cinq minutes de prendre les faits, j'ai eu, un courrier d'information et d'avertissement d'accord en me disant bon cette petite merde on ne va pas la muter, ok, mais par contre, je vous demanderai d'être plus convenable plus respectueux à un moment donné. On s'est rencontré dans ses bureaux et je crois qu'on s'est mis d'accord en disant que vous n'en avez pas, vous n'avez pas à gérer ce dossier-là de cette manière-là et mes dossiers de cette manière-là, je ne vous vole pas, voilà, je ne vous truander pas donc ah oui, mais on a toujours le contrôle fiscal. D'ailleurs, il me doit toujours le restaurant Chez Picard, il a perdu l'affaire et on s'est dit bon, on va se quitter. Un ami, je lui dis mais de toute façon, j'aurais justice alors écoutez monsieur, comment je vous parie ce que vous voulez ? On a les éléments, bon, très bien moi je dis

mais Monsieur Planel, moi je vous parie le resto chez Peak que cette affaire là, vous allez la perdre parce que vous n'avez pas les informations et de la même manière qu'effectivement ce courrier là et aujourd'hui ont pu s'entendre, eh ben on ira en justice, on peut être copains là et puis aller en justice, se donner d'accord ou pas, être d'accord. Pffff. Il y a la loi, donc appliquons la loi et l'effet et on est en présence de justice et à un moment donné. Donc la société Fort City a besoin de se faire rembourser de la TVA. On fait une demande de remboursement de 45 000 € de TVA parce qu'on est en train de faire que des chantiers sur lesquels le matériel est à notre charge, un on l'a payé, il nous manquait de la Tréso. Donc on demande ça peut aller au mois de février de nous faire rembourser les 45 000 € de TVA, pas de chance, je tombe sur deux lièvres, qui n'a pas dû qu'il n'y a pas dieu ? Apprécier effectivement la bonne foi et l'honnêteté de sa hiérarchie. Cette petite merde de fachos nous traîne la TVA jusqu'en disant on va faire une compensation parce que Monsieur vous ne devez 100 150 000 € de TVA sur force éthique, nous avons fait le point donc on ne vous rembourse pas, je dis là, mais vous entendez madame de Bièvre, c'est quelque chose de très clair c'est deux choses différentes. On est au tribunal administratif pour ça, d'accord au niveau des impôts, on s'est vu, on a vu votre direction, les choses sont très claires maintenant. Moi, je me suis engagé à être courtois mais par contre, vous êtes engagé à être droite et honnête. Donc ne mélangez pas tout ne mélangez pas tout, ok, Aujourd'hui vous ne pouvez pas faire une compensation comme ça, à savoir qu'effectivement c'est de la TVA qui m'est due parce que je vous ai fourni les factures. Oui, mais par contre on va, je me permets, voilà, elles attendent février janvier donc c'était au mois de février, pardon au mois de mars. La TVA qui a été déposée, donc mars, avril, mai, juin, juillet, août, septembre, octobre, novembre, décembre et là, j'ai mis mon comptable parce que j'ai dit je ne veux pas m'énerver. Je me suis engagé à être courtois, donc c'est le comptable qui va gérer effectivement ces remboursements et qui va faire le lien avec les deux vivre. Oh c'est honnête donc j'oublie parce qu'effectivement on a un litige, on a passé avec cette dame qui n'a pas fait son travail, qui était effectivement qui a traité le dossier d'une manière extravagante, qui est facho en pensant

qu'effectivement que l'émigré était le pire des hommes, donc qu'il fallait qu'elle elle fasse justice, elle est la petite, elle est là cette petite merde dont se pensant être mieux que les autres. Donc en sachant qu'effectivement dans cette période-là on a des commandes, on a pratiquement 1 million à 2 millions de 1 000 500 zéros 0 € de commandes et donc on a demandé le remboursement de la TVA et par ailleurs on est au tribunal administratif. Donc pour ce problème de contrôle fiscal abusif. Pour les copains, je ne vous donne pas volontairement le résultat du tribunal administratif parce que vous avez bien compris qu'effectivement j'ai déjà été acquitté. J'ai été acquitté donc d'être là au niveau, à titre perso et aussi bien au niveau de la société Force éthique, le tribunal administratif a effacé donc toute la dette, ok, à titre perso et titre effectivement, à titre perso et à titre effectivement de l'entreprise donc nous a rejoint par rapport aux éléments qui avaient été fournis, qu'effectivement donc c'est un contrôle fiscal abusif. Nous avons rejoint effectivement que la dette n'avait pas lieu d'être. Cela veut dire tout simplement que le tribunal a ordonné au niveau, je ne parle pas des pertes pour le moment mais à ordonner l'effacement de la dette au niveau de l'administration de financière des impôts, voilà, et donc cette personne, l'ASBL nous répond au mois d'octobre novembre décembre qu'effectivement elle ne faisait à ne rembourser pas la TVA, c'est vrai que je me suis ce, c'est vrai, je me suis emporté, je l'ai insulté, tous les noms, comment ça se fait qu'effectivement on puisse laisser une entreprise avec une trésorerie, un manque, en sachant qu'effectivement on n'a pas le droit au crédit puisqu'effectivement du fait du handicap, ok, de là je suis convoqué. Par les procureurs, super gentils copains toujours, donc on vous sait les bons petits franchouillards, le petit français de mes deux qui va racistes il faut à un moment donné à arrêter, je crois qu'on n'en peut plus, d'une manière très claire, on n'en peut plus de ces fachos là dans différentes directions, vous savez, vous arrivez. Elle est en train de voter le Front National, elle va, bon jour maintenant, vous n'avez pas le droit vous asseoir Monsieur Hollande ? Non mais attendez là vous faites la queue comme tout le monde Monsieur, vous arrêtez là-bas s'il vous plaît, hein ? Donc vous là ? Non, non, je n'ai pas à vous répondre, donc ça va, oh, je n'ai pas demandé à coucher, je ne t'ai pas demandé

de... On est là-dessus, on ne sait pas, oui, on est étrangers, ou tout simplement comme on peut étrangers au niveau des us, des coutumes, de la réglementation. On est étrangers par rapport si effectivement étranger ne pas connaître l'autre, oui nous semble étranger parce que finalement au niveau de la préfecture il y a effectivement, donc vous changez à un moment donné, il y avait, il y avait, vous savez, une grosse, grosse affiche de partout. La république, c'est à visage découvert. Aujourd'hui, on est en train de nous obliger à porter des masques, Bon, tu dis OK ? Ah oui, mais parce que le truc sanitaire ne peut être qu'effectivement ces femmes. Avait effectivement, dieu avait prévu, il disait mais couvrez-vous et en même temps, donc prenez, un masque. Voiler vous effectivement pour que vous n'ayez pas à donner les microbes aux autres. Un peu d'humour, mais on peut se poser plein de questions, on peut se poser beaucoup de questions et donc de Wever va déposer plainte parce que je l'ai de nouveau insulté, tu avais de l'engagement espèce d'abruti, espèce de petite merde, de ne pas être raciste. De faire ton boulot, d'être honnête et d'être impartial, là qu'est en train de me planter une société. D'ailleurs, on a déposé le bilan de la société pour ses flics parce qu'effectivement donc en manque de trésorerie, je ne devais, je devais à quelque fournisseur quelque montant mais qui n'était moindre. Par rapport effectivement ce que la TVA me devait, les impôts me devaient donc on avait 12 000 € de charges, on avait effectivement quelqu'un, on en avait pour 30 000 € à peu près de dettes et le reste ? on avait 50, 70 000, à peu près 60, 70 € de mémoire qu'on devait récupérer de TVA. Donc on nous a obligés à déposer le bilan encore une fois mais voilà, ça vient se rajouter dans mon dossier et puis derrière. Donc on voudrait me condamner pour autre chose, mais on va y arriver. Finalement parce que j'ai déposé plainte contre Morano, contre Sarko, contre le préfet et contre le procureur donc je suis là l'homme à abattre parce que je me redresse contre l'injustice. Mais ces éléments-là sont là, ok, le tribunal administratif est là. Il nous donne raison, c'est là, il nous relaxe des sommes, demandées par le truc, par l'administration donc de vivre cette petite merde et encore une fois je reste sur ma position, donc de fachos à qui on aurait confié. Effectivement je dirais un certain pouvoir, mais être fonctionnaire, c'est porter le fardeau de

responsabilités d'une manière impartiale. Ce n'est pas embêter les gens et d'accuser les autres en disant toute façon il n'y a que moi d'honnête et les autres ce sont effectivement des moins que rien. Donc pareille probabilité d'une condamnation à la pareille, vous savez le procureur de la République de Valence. Ils sont et distribuent les condamnations comme ça, comme si effectivement il distribuait du pain ou la farine en 1789. Quoi donc ? Ou le peuple va rentrer dans ces tribunaux ? Et je pense qu'à un moment donné il faudra que ça s'arrête, tout simplement qu'on est réellement donc des gens intègres, des gens qui se disent voilà, on va en justice. On prend ce métier-là pour avoir justice, pour faire justice. Mais ce n'est pas des fachos à table, trouvant donc le négro, le Bugnon, le roumain, les voleurs de poules, les gitans, les soucis de ceux-là, d'accord et puis de l'autre côté, arriver à se mettre effectivement se cacher derrière une robe noire et se dire nous sommes justes et nous allons faire justice. Ça ne vous gêne pas ? On en a marre la justice c'est qu'effectivement aujourd'hui, qu'on soit dans la possibilité de pouvoir me défendre et à chaque fois que j'ai pu me défendre, j'ai eu gain de cause chaque fois, quand je ne fais rien qui ne soit pas. J'ai fait des erreurs, je ne suis pas blanc, je n'ai pas, je ne suis pas un ange, j'ai fait des erreurs parce que delà du temps que tu passes dix ans à devenir magistrat. Ben moi je ne les passe pas, tu connais la loi ? applique-la mais d'une manière honnête, en prenant tous les éléments du dossier, en prenant toutes les remarques, en écoutant la personne de dire écoutez, vous avez préparé un dossier ? Ben, on veut en savoir, on veut connaître, savoir pourquoi. Pourquoi ? Effectivement, la situation est chaque fois qu'on écoute deux minutes, je suis relaxé. Je suis acquitté, je suis voilà, je peux avancer, je peux construire, je peux imaginer, je peux travailler. Je ne suis pas un voyou, Je pense que les voyous sont effectivement ces magistrats qui paraissent être les mieux, C'était de Bièvre qui était au niveau des impôts et qui avait un minimum de pouvoir et qui pouvait vous embêter. Donc j'ai coulé une société qui avait un capital de 300 250 zéros 0 € et qu'on devait encore une fois augmenter parce qu'on était bénéficiaire de 50 à 70/ 1 000 €. Donc on a une société à 300 000 € de capital qu'on a déposé. Parce que Bièvre ne nous a pas remboursé notre TVA qu'on avait sortie. 70 ce n'est

rien, 70 000 100 000 €. Mais une entreprise aujourd'hui qui vit sans crédit, qui lui semble sans compte courant et qui vit s'il y a un compte courant, mais qui vit sans crédit, sans découvert, sans on va dire, au niveau des possibilités. Parce que vous avez la SFAC et la SFAC donc là-dessus, vous voilà, on est, je pense, dans une situation. On ne peut pas accepter ces injustices donc je demanderai à la justice, effectivement encore une fois, de faire un état des lieux, de me rendre justice. Parce que finalement, le dépôt de cette société, c'est 1 million et demi alors on me doit mon capital parce que vous avez fait une erreur en me donnant mon capital de base, on me doit mon compte courant parce que vous avez planté une société par votre faute et le tribunal administratif l'a reconnu. Donc il faudrait bien qu'on en discute de ça alors par la même période, on prend un peu, mais c'est en mémoire de ces sociétés, il y a tellement d'évènements, mais au niveau des impôts on a résolu.

Maintenant on est, une autre condamnation, on est la directrice. Vous savez, la petite Italienne qu'on a mise en tant que responsable au pôle emploi de Valence ? Parfois il y a des promotions canapé comme ça le grand père de celui **qu'effectivement qui prompt promu était le propriétaire** du bistrot, au bistrot il n'y a pas si longtemps que ça, il y a moins d'un siècle, et qui avait marqué une pancarte qui disait le chien peut rentrer, pas les Italiens, euh, oui, c'était indiqué par les italiens, mais l'Italienne, elle, elle pouvait rentrer. Un autre jour, je suis en train de lire un des articles c'est ce qui se passe avec les Maghrébins donc on met la bête **noire au milieu du**, c'est moi le videur, on lui a donné 100 €, on va lui donner 120 €/130 € de 100 € / 250 € mais peu importe, je ne monte pas les enchères volontairement, mais c'est bien en finalité le black, il est le français, il n'y a pas de gare, il n'y a pas de videur français, pas beaucoup. On prend donc les dés, des gens Pour pouvoir faire la loi dans leurs lieux Mais en donnant 10 € de plus, 20 € de plus à 20 € de plus. C'est ce n'est pas les gens qui prennent les videurs qui sont à plaindre. Ce sont les gens qui sont videurs qui sont à plaindre et ça c'est une discussion que voilà, c'est mon **avis à moi, personne, ce qui est dommage, tout simplement**, mais revenons à notre belle histoire on continue, donc on a résolu de vivre on a le

pôle emploi pour l'emploi. Donc pôle emploi, c'est très simple alors on va, vous savez vous recherchez des collaborateurs à pôle emploi ? Vous n'allez pas chercher la responsable qui a été promue, au titre de la banquette, on part par le parc, par le grand père du propriétaire du bar qui avait marqué les talus, il ne peut pas rentrer le chien, il peut rentrer, donc juste pour mémoire, on arrive, on lui dit voilà. Dans les perspectives de développement, j'aurais besoin d'être en chair, donc impossible à faire passer une annonce de temps chers, impossible, un parce qu'on était en redressement, ok, on était en redressement, vient ce problème de TVA et des impôts et des contrôles fiscaux à la charge et ainsi de suite. A savoir qu'à un moment donné j'étais poursuivi pour pff pour plein de choses, euh, c'est que vous savez chaque fois qu'un flic veut comment dire ça, promouvoir, avoir 100 € de plus à la retraite, il va faire un dossier à charge, c'est en fin de compte le flic qui fait le dossier, qui envoie la magistrate, du ou là c'est bien ça ? Donc continuez, tu mets ton habit de dimanche, c'est la phrase que j'aime beaucoup, j'ai mis mon habit de dimanche, je suis allé faire des photos et bien là, ça, c'est le super fonctionnaire d'un pays des plus puissants du monde. C'est regrettable et la directrice de pôle emploi refuse parce que je suis en redressement pourquoi j'ai redressements, je signature de mes chèques et je n'ai pas effectivement un contrôleur de gestion qui a été nommé. Si le contrôleur c'est Bertolo, donc Bertolo, c'est de services de bertolo on. Parce que vous avez compris que certains caractères je n'accepte pas, donc je vais regarder au niveau de la loi, je ne passe pas dix ans de ma vie à regarder la loi pour faire chier le monde. Pour être effectivement, je dirais là-dessus derrière mes airs de facho. D'ailleurs, un juge devrait faire serment de ne pas être facho, d'appliquer la Loi 100/100 ni être franc maçon ni être raciste. D'accord, ce sont les deux conditions qu'on devrait effectivement imposer, comme on impose effectivement à l'étranger qui n'est pas français, qui n'est pas français de pouvoir voter, de pouvoir avoir la nationalité française, de pouvoir avoir un passeport français. Il y a des conditions, c'est pour pouvoir voter, il faut être français., pour pouvoir être magistrat, il faut, il faut qu'on ne soit pas raciste et qu'on ne se fasse pas parti de franc maçonnerie ou d'une loge qui va servir les intérêts du copain et pas effectivement

l'intérêt de la république. Voilà, ça, c'est dit au moins j'espère qu'effectivement ça sera entendu mais il y a des vidéos, donc on fera en sorte et derrière, ça tournera peut-être effectivement en livre, mais néanmoins on continue. Donc cette petite merde qu'on n'a pas, qu'on a promue par le canapé, à être directrice de pôle emploi par ses copains, on lui dit mais tu n'as pas le droit de m'interdire de passer des annonces, tu n'as pas le droit de me restreindre et la loi est très ferme. On lui a envoyé une dizaine de reprises la loi mais comme elle a été promue par effectivement le canapé, c'est très compliqué. Effectivement, lui faire entendre raison, il n'y a que le canapé et l'objectif du canapé qui lui donne raison. Donc et de là avons déposé le bilan, donc Bertolo, lui qui est, qui est quelqu'un de très bien, je pense qu'effectivement donc dans la critique de l'écrit Gilles a, il n'a pas pu critiquer le verbe, donc Bertolo, il est, il ne prend pas ce dossier-là. Donc c'est une faute professionnelle de dire mais on ne prend pas deux dossiers, donc on a 1000000 et demi de commandes. On ne peut pas effectivement parler pôle emploi, demander à recruter des compétences, celles qui sont par le biais des grands pères français, on avait dit on ne veut pas d'Italiens, celles-là. Donc, par la promotion canapé, elle est devenue responsable elle est directrice d'un Pôle emploi mais alors rappeler aux Italiens, aux Portugais, aux Espagnols, à certains moi-même je dirai maghrébins que l'histoire, n'oublie pas et l'histoire n'oublie pas les choses et qu'aujourd'hui la morale et en finalité c'est d'être des humains, d'être des gens honnêtes, d'être des gens. Effectivement, hier, on pouvait, on pouvait avoir faim, aujourd'hui, on peut avoir une panse bien, bien, bien remplie. Donc soyons, soyons honnêtes donc elle me plante et là pareil donc pour nous faire entendre parce que d'un côté, la justice vous dit ferme-là n'enregistre pas vos plaintes, ne vous écoute pas. Donc de l'AT on a une seule possibilité, la possibilité c'est de pouvoir provoquer ou de pouvoir insulter pour que l'autre elle dépose plainte pour qu'on soit entendu c'est ce qui s'est passé. Donc pareil rebelote, j'insulte la responsable de pôle emploi pour qu'effectivement on soit convoqué à la justice et dire pourquoi Monsieur vous l'insulter ? D'accord et de là qu'on puisse s'expliquer de dire mais parce que nous avons des commandes, nous avons voulu passer des annonces. Vous nous avez bloqué pour des

raisons injustifiées. D'accord et après, derrière ? Un an plus tard, on me dit mais vous auriez dû avoir à faire au médiateur de pôle emploi mais on en avait la faute au médiateur pôle emploi. Donc aujourd'hui, vous avez des commandes que vous ne pouvez pas honorer, c'est tout de suite, donc je vais attendre le médiateur de pôle emploi donc dans dix ans, dans un an, dans trois mois, dans six mois, ce n'est pas viable et en plus de ça, par la loi, on lui prouve qu'elle n'a pas le droit de nous restreindre, donc pareil, encore une fois pas content, en effet, paraît une fois le procureur copain en disant au plus tant c'est encore, Coban !! le petit bout new-là qui nous emmerde et qui se prend pour plus français qu'il pourra jamais l'être. Donc vous savez, il est français, lui, il est lui des Français, il a la robe noire, on ne sait pas ce qu'il y a derrière. Donc le petit franc maçon à la con donc qui a fait serment de protéger les copains et de servir les copains, donc servir la loge, oui les Français, moi j'ai des doutes, je crois qu'effectivement l'histoire rappelle encore, vous savez, la toile, l'araignée et ainsi de suite, c'est une réalité ou lorsqu'on mettait effectivement les juifs ? Effectivement. Donc juste un petit à petit respect pour les gens de Manhattan et d'ailleurs qui sont réels et qui sont qui sont qu'ils ont cette foi de dire qu'effectivement donc aujourd'hui on n'ira pas en Israël parce que ça nous est interdit. Des croyants et que je respecte et que j'admire de pouvoir lever le drapeau et de dire non, on ne peut pas, on ne peut pas tuer impunément, on ne peut pas, on ne peut pas vider les maisons, on ne peut pas vider et effectivement donc on ne peut pas leur couper les arbres impunément, manquer cela, mais respect. Shalom !

Donc on a en masse directrice de pôle Emploi qu'elle, par contre elle va voir le procureur et dit OK, il y a l'autre là, le bougnoule, le handicapé est en train de m'insulter. Bien évidemment, le procureur dont le père, qui était le directeur, qui était le responsable, débarque, me convoque, mais bien évidemment, donc là il y avait loupé, il y avait un loupé, on y est d'ailleurs. Franchement, je n'en avais rien à faire, ça devient grotesque, je sais, ça devient grotesque, je crois qu'effectivement le TGI de Valence n'a pas autre chose à faire qu'effectivement de savoir comment ils vont me condamner, je n'avais plus rien à faire, je crois que j'ai plus, je ne sais pas, je ne sais pas, je ne sais

plus quoi leur dire, je ne sais plus, donc là pareil, condamné quatre mois Bingo avait encore 24 mois. Donc quatre mois, 5 mois, six mois, trois mois à Valence, ils distribuent les petits pains comme ça. Pareil on a encore une fois les éléments et en même temps donc la relaxe entre guillemets. La décision de la direction, du tribunal administratif qui m'acquitter de toutes les formes de dettes et y compris la société force éthique. Mais néanmoins la société, par ce biais-là, on l'a planté. Donc je voudrais aussi qu'on ouvre effectivement et qu'on nomme un expert pour définir la perte financière, la perte de chance, l'abus de pouvoir de l'administration et en même temps du procureur de la République et qui ne veut pas entendre.

Donc Perrin, à un moment donné, le procureur de Valence, il faudra bien qu'ils entendent mes réclamations parce que je me ferai entendre. Donc tu, on me dit Mais imam, attention, parce qu'il y a la psychose ? Oui, peut-être, oui, j'accepte, parce que si, effectivement, si c'est la seule façon d'avoir raison. Dans votre loge de merde, ben dans ces cas-là, je peux concevoir que vous ayez tous les vices et toutes les perversités pour pouvoir effectivement faire taire la vérité. Je peux, je peux le comprendre, mais par contre, ces vidéos resteront, ces dossiers resteront. On pourra l'affaire Dreyfus, l'affaire Dreyfus. Encore une fois mais je crois que c'est un peu ça, c'est de pouvoir démontrer effectivement de votre incompetence, votre nocivité, votre méchanceté, votre ignorance, votre perversité dans la gestion des dossiers. Ce n'est pas effectivement parce que le chien a mordu entre guillemets le chat de l'autre, ça, vous êtes très bon ou alors la branche du voisin qui dépasse et savoir à qui appartiennent les fruits. Je pense que vous êtes très compétent là-dessus ou savoir qu'une jeune qui n'avait rien à manger qui a pu voler un vélo, vous êtes super mais c'est triste, c'est triste de voir autant d'incompétence dans ces tribunaux. Je crois qu'effectivement en restant dans des chaises, vous ne pouvez pas faire justice et il faut qu'on puisse à un moment donné l'entendre, la justice ce n'est pas un flic véreux qui sont dressés d'ailleurs, qui ont des méthodes. Moi j'ai le droit de frapper le bonus d'handicapé, le noir, le souci, le cela. Mais toi tu n'as pas le droit de me filmer parce que on s'oppose en disant il faut que justice se fasse et justice c'est de dire le

fonctionnaire de police, c'est un raciste et il s'est emporté, ils sont armés et sont dangereux, ils peuvent nuire et celui-là c'est dire maintenant nous sommes une force, nous sommes un état dans un état, mais comme la justice est un état dans un état d'accord et comme la police est un état dans un état, mais on ne peut pas le reconnaître parce que reconnaître ceux-ci c'est vouloir faire avancer et en même temps il y aurait réellement un problème parce que je pense que ce serait la fin de ces abus. Ça serait une nouvelle ère , donc je voudrais qu'on puisse aussi me rendre ma société pour ce titre avec tous les dommages causés Vaivre qui était responsable de centre des impôts de Valence. Donc la vidéo sera diffusée par ;;; et qu'on ait à nommer tous les fachos, qu'on fasse un fichier des racistes, du petit facho de merde qu'on a, qui on leur donne un pouvoir et de dire celle-ci il ne faut plus qu'on les retrouve dans le fonctionnaire a un poste de responsabilité parce qu'une merde ça restera toujours une mère du raciste, ça restera toujours raciste. Donc le Front national, on sait qu'il a créé, on sait qu'effectivement ils viennent tous les cinq ans prendre 50/60 millions d'euros, merci, au revoir, on a compris mais ce jeu-là, il faut qu'il s'arrête, Marine Le Pen sait très bien qu'effectivement elle ne peut pas gérer ce pays avec la discrimination, ce n'est pas possible. On est voilà la richesse de la France, c'est l'Etranger aujourd'hui qu'on soit bien clair, ce ne sont pas des avions qu'on est en train de vendre à la Grèce hier qui sont en train de crever la dalle ou la France, effectivement, ne savait pas comment faire. Moi je trouve juste comme ça, je trouve scandaleux que la Grèce puisse acheter effectivement ces avions-là mais ça, c'est mon avis à moi, ce n'est pas politique, c'est juste un petit peu humain comme réaction. Donc je voudrais qu'on fasse aussi justice sur ce dossier-là. Voilà., ça me fait quand même un récap en cours pour ça. Donc on a le permis, on a à table enfin dans donc en fin de compte plein d'affaires, on a un Merian, on a le barreau de Valence, on a le procureur Emery, on a les copains des Meury, on a le procureur, donc on a différents procureurs, on a Ceccaldi en tant que. Préfet, on a les commissaires ça fait beaucoup. Bon, c'est parfois ce qu'on a c'est jugement abusif. On a les acquittements lorsqu'on écoute, lorsqu'on veut réellement faire justice, il n'y a pas c'est très facile. On prend les documents, ils sont

là, donc là-dessus, mais juste à titre d'information, vous avez évolué à l'époque du centre de formation, donc c'est pour ma tête. C'est vous qui avez volé et j'en accuse, donc je dirais Boucher et les petits copains, ça ne peut pas être autrement, parce que la seule possibilité de m'abattre, c'est de m'enlever et je dis abattre parce que je pense que voilà, il y a 1000 manières mais on n'en est pas loin. La probabilité, c'est vous qui avez volé le centre s'est formé un texte, c'est pour me faire taire, c'était de m'enlever toutes les possibilités ou tout moyen de pouvoir me défendre et faire les choses d'une manière très claire et de pouvoir m'en défendre. Donc aujourd'hui, demain matin, que la maison brûle et qu'effectivement les documents brûlent parce que ça ne m'étonnerait pas. Mais bon, ce n'est pas grave, les documents sont archivés, on a tout, on a tout scanné, ils sont toujours là et donc on ne pourra plus jamais les toucher. Ça c'est clair et on pourra s'en défendre dans 20 ans, dans dix ans, dans cinq ans, dans 40 ans et on pourra retrouver, mais moi, je fais serment de la même manière que vous avez fait serment de protéger votre frère de loge, pas le frère effectivement de David avant parce que vous n'auriez pas ce comportement-là. Mais moi je fais ce serment que me fera justice Joffrey écoutez et que chaque tête, chaque paie, je le ferais de démissionner. Je les pourchasser vous avez bien une menace ? Non, il ne menace pas, ce sera la justice, je vous ferais enlever de vos états, vous avez mon engagement, vous avez ma parole que ces petites pourritures au nom, au nom de la loge, tu puisses nuire aux individus pour les copains, ce n'est plus acceptable, sachez-le, voilà, donc on a l'affaire de Tabou enfant, on a l'affaire de force éthique, on a l'affaire de permis, on a l'affaire de Merian, on a l'affaire de Vaivre, on a l'affaire effectivement des avocats. On a du bois cette petite merde du bois, donc le seul, à un moment donné, il faudrait que ça s'arrête, après, on peut l'entendre, on peut faire. Il a le droit de s'exprimer, il a fait une erreur, il faut qu'il assume et puis on n'en parle plus. Donc j'ai écrit au niveau de la direction et en même temps le doyen des experts judiciaires, on attend toujours aussi une réponse. Donc encore une fois, ça démontre bien que la probabilité de la justice, c'est pour qu'elle se fasse est très compliquée. Je voudrais juste qu'on puisse prendre ces éléments là et qu'on puisse faire justice une fois pour toutes,

merci à vous, nous allons, ça sur un ordinateur mon foiré, tu m'as piqué. Je m'appelle Imam Coban, donc la personne qui est avec moi, c'est quelqu'un qui connaît bien les dossiers et quand enfin, il a décidé de venir pour un tout petit peu embêté et pour égayer la conversation, si vous voulez, c'est une très longue histoire, mais on va faire par chapitres et pour pouvoir expliquer, on prendra, après chaque dossier pour pouvoir faire une suite logique. Là, on a sorti le permis parce que c'est particulier, parce que c'est ces permis de conduire, parce que c'est l'élément de deux un des éléments de harcèlement, la méthode de los qu'effectivement les gens, ils ont envie de vous, de vous embêter, c'est de pouvoir vous couper l'herbe sous le pied au niveau moyen de revenu, l'intimidation, le harcèlement., le chantage menace par différentes formes et la forme la plus répandue, ce sont les enquêtes, chose qu'effectivement le flic, le véreux et sans scrupule pour pouvoir avoir 100 € de retraite à la fin de sa petite vie minable et pouvant effectivement voir ses enfants grandir en disant je les ai fait grandir sans aucune.....ce n'est pas fierté, honneur sans rien et là-dessus, j'ai envie de vous donner quelques noms, là, on en aura le commissariat de Romans, qui est bien réputé effectivement à recevoir toutes les pierres de la monnaie. Mais si ces petits jeunes ne savent pas pourquoi ils jettent la pierre, moi je le sais, je crois qu'une des personnes qui s'appelle Boucher le petit capitaine véreux moins que rien, un ver de terre brigadier à qui on lui a donné l'ordre de faire une enquête et sa phrase préférée ce véreux, ce ver de terre, c'est je mets mon habit de dimanche. Je crois qu'il n'en a pas d'autre, son habit de dimanche, c'est comment il peut devenir encore plus pourri que ce qu'il est. Finalement, son habit de dimanche et son miroir à vouloir venir faire des enquêtes dont il en a fait plusieurs et notamment le permis de conduire l'affaire des sociétés notamment qu'il a un tact, il a une façon de faire, c'est quand il dit l'habit de dimanche, c'est qu'effectivement il va y aller faire des photos, il va emmerder son monde parce qu'il n'a rien d'autre à faire et puis en même temps, il a reçu l'ordre, il a reçu l'ordre par le. Vous savez, je crois que ça a été démontré, le vice procureur qui vont manger avec des commissaires et derrière des vice procureur qui vont manger avec des brigadiers, ça ne s'est pas encore vu. Mais par contre c'est des

petits véreux donc, vous savez, entre guillemets, si je peux me permettre la merde, ça se mélange avec la merde et on ne voit pas qui est qui finalement. Donc revenons dans son absolu et la meilleure façon de faire est de conduire, oui, la meilleure façon de faire, déjà, on vous met à l'écart, on vous coupe les moyens de vivre, le moyen de pouvoir payer les avocats, le moyen de pouvoir. Donc il vous harcèle pour vous faire perdre effectivement tout moyen de réflexion et faire **perdre surtout du temps** : Parce que les convocations, j'ai été convoqué entre 2001, 2000, 2008, 2008, 2009 à aujourd'hui, j'ai été convoqué, on va dire, pratiquement une cinquantaine de fois, j'ai été jugé rien que pour le permis, donc on a les éléments qui sont là, on a été jugés au moins en 2009/2011, quatre fois, 2014 une fois, 2016/2017 deux fois, 2018 une fois 2022 fois au début, on avait des juges qui étaient, qui intelligents, c'est dommage qu'effectivement ne soient pas honorés, glorifiés par le travail qu'ils font, l'impartialité être juge impartial, c'est un honneur, c'est un métier, c'est un serment qu'on fait mais je crois qu'effectivement aujourd'hui, les véreux qui sont ce qu'ils appellent la magistrature en ayant fait serment de ne pas nuire à leurs copains, ne sont pas impartial. Moi je demande leur démission, ça, c'est mon avis à moi d'une manière très claire on ne peut pas être républicain, être dans une loge en ayant fait serment, donc au troisième 33<sup>e</sup> degré du maître et de dire nous, on va être impartial, ce n'est pas possible maintenant au niveau du permis de conduire, le permis de conduire, donc c'est un sujet qui est très vaste et donc qui m'a coûté beaucoup et en totalité, ça m'a coûté pratiquement neuf mois de prison ferme. Commencez par le commencement, si vous voulez la particularité c'est qu'on est en 2000/2010, donc 2010, il vient de me planter toutes les sociétés avec harcèlement bien évidemment, donc j'en passe et je crois qu'on a tous les écrits qui peuvent venir se rajouter. Donc on a à partir de 2008 un calvaire, j'ai déposé, j'ai osé, je crois que c'est effectivement aujourd'hui à quelqu'un qui croit à la justice française, c'était moi, je n'y crois plus. Je vous rassure tout de suite, je n'aimerais jamais y croire, j'aimerais que les choses se fassent, j'aimerais qu'il y ait justice, j'aimerais qu'effectivement on puisse enfin changer ce système. Donc en 2008/2007, pour être encore plus précis, il y a eu plusieurs choses. En 2007, nous avons créé un

projet qui s'appelle E-learning. En 2006, en rétro, donc actif, on avait créé le photovoltaïque, en 2004 la convention **a EUR avec Chirac et Gaymard** qui est toujours dans à Annecy. Il pourra vous le confirmer sans aucun doute puisque je suis à la base de cette convention à heure qui était le prêt aux handicapés avec la caution de l'état. Dans ce grand pays qui est un des pays les plus puissants du monde, l'handicapé n'était pas effectivement valorisé, n'était pas vu comme quelqu'un qui pouvait travailler à pouvoir s'enrichir. C'était quelqu'un qui était démuné par une partie physique, mais par contre on le considérait à part par sa méthode et par ce manque de handicap qu'il soit, qui ne soit capable de rien du tout. Finalement, j'ai fait l'exception, j'ai fait la règle, donc je me suis battu, j'ai créé, j'ai développé et j'en suis fier et j'ai tellement développé que l'on est sur le permis de conduire. Monsieur, comment, s'il vous plaît ? oui, oui, je reviens sur le permis de conduire, cher ami, le permis de conduire, on en a une preuve, avez perdu. Alors on en a considéré que vous avez perdu des points, oui, alors on est en 2000, on est en 2009, au mois d'octobre, au mois d'octobre novembre. Après avoir déposé le mien en présence de Monsieur Henri Gilbert, il était là encore le 20 **juin, il était chaque fois de tribunal.** Donc Aymeri, le procureur verveux. son nom apparaît bien souvent, oui, oui Aymeri, Gilbert, **à chaque fois qu' il est présent. C'est le procureur, c'est le vice procureur. Donc tu qui avait monté différents dossiers,** voilà et de là, Il a par contre qu'il est dessus très bien, oui, je suis en train de regarder en même temps que vous, mais par contre voilà, **on est en 2009, pardon en 2011** de nouveau, je suis jugé le 21/09/2011, ah les fonctionnaires de police, ils n'avaient rien à faire d'autre qu'effectivement de suivre comment donc on est sur une autre convocation ? 09/02/2012 et toc ! on est encore sur une autre convocation la gendarmerie nationale qui avait convoqué la Kikwit le 9 janvier 2014. Décidément, on est le 14 avril 2011 donc on continue, on a le SIS au mois de juin 2014, on a une convocation au mois de mai 2014 Véridique quand j'ai les preuves, donc on est effectivement au mois de juin, le 26 juin toujours dans dessus encore une fois une convocation. On peut continuer donc comme ça cour correctionnelle ? Cour ? Effectivement non ? Que voilà, après sept ans de conciliation, après, c'est le Mardi 18 novembre

2014 à 14 h, je suis convoqué encore une fois la présidente de TG, elle devrait de Valence, ça devrait démissionner. Je pense qu'elle a dépensé tellement d'argent pour avoir ma peau que je crois que c'est scandaleux ! C'est honteux, qu'une magistrate soit aussi pourrie et qu'il puisse vouloir la peau de quelqu'un. On les a, donc les preuves sont là maintenant. On a d'autres dossiers qui est le tribunal administratif ? Donc pareil tribunal administratif ? On a quelques dossiers, finalement il me reproche, ils me disent on est en 2010, je reçois une convocation, tout simplement, Bonjour Monsieur, je me présente, Bonjour, qu'est ce qui se passe ? Monsieur, veuillez nous rendre votre permis et pourquoi je vous rends mon permis ? Parce que vous avez a une invalidation par la préfecture, donc du permis, il faut me le rendre, je dénonce, je suis désolé, je n'ai pas vous rends mon permis de conduire, je pense, je n'ai pas reçu un 48 T6 premièrement, en plus de ça, j'ai un centre de formation qui s'appelle **c'est format TEC** ou je suis habilité a agréé pour la récupération des points. Finalement, je me dis mais si j'avais été informé d'un retrait, j'aurais fait des stages, si j'avais été informé de mon permis, donc invalidation, j'aurais fait, j'avais juste le temps de faire le stage. J'aurais pris quatre points et à partir de ce moment-là, j'aurais fait le point aussi. Et si, au pire des cas, à l'époque, à l'époque, effectivement, on avait les moyens, mais c'est pour continuer dans le vice. J'aurais pu acheter des points. En montrant qu'effectivement j'ai assez d'amis, assez de copains, en disant non, non monsieur, ce n'est pas moi qui suis au volant, c'était mon copain. Et puis d'ailleurs, voici son numéro, il va vous le confirmer. Mais en plus de ça, pour continuer ma femme, donc mon épouse, elle a un permis. Elle fait 5000 kilomètres par an, donc elle aurait pu me donner cinq points. Donc il n'y avait pas lieu de quoi que ce soit. En aucun moment j'ai triché, en aucun moment donné. J'ai menti à l'administration, à aucun moment donné. Je les ai dupes la seule chose que je constate, c'est qu'effectivement il puisse avoir une vingtaine de convocations rien que pour mon permis de conduire. Donc il le. Voulait mon permis. Alors j'expliquais pourquoi il le voulait ? Parce que je suis handicapé et un handicapé qui ne peut pas rouler et qui ne peut pas se déplacer. Il est mort. Donc il savait très bien qu'effectivement en attaquant par le permis, en me

récupérant les sociétés en me décrédibilisant. Et flics pourris tels que les bouchers. Qui est devenu capitaine d'ailleurs ? Donc chaque fois qu'effectivement un pourri donc augmente et gravier effectivement je dirais aujourd'hui donc a augmenté On va dire aujourd'hui des grades. Pesez-vous la question. Je suis désolé pour certains qui sont complètement honnêtes, mais ça laisse un doute. Pardonnez-moi maintenant donc. En dehors ces convocations, je vais au tribunal administratif, je leur dis au tribunal administratif. Le premier tribunal administratif qui a été saisi, c'est en 2010. Donc j'écris effectivement au tribunal. Administratif en en rejetant effectivement la décision d'accord de dire mon permis et m'attaquer à la préfecture en. Disant mon permis n'a pas être invalidé parce que je n'ai pas reçu les 48. Et si ? Bien. Alors le tribunal administratif m'écrit. Me dit Monsieur, votre dossier est rejeté parce que vous ne représentait pas le 48. Ainsi, je le remercie donc. Peu importe, on la réécrit. On va vous dire Mais monsieur, si j'avais reçu le 48 TC, je vous leur ai dit Je ne l'ai pas reçu. Ah oui, mais dans ces cas-là, nous, on rejette. Effectivement, au niveau du premier. Décision du tribunal administratif, on a les courriers. Donc c'est la raison de rejet. C'est qu'effectivement le 48 et s'il n'est pas présenté. Mais bien évidemment, je ne l'ai pas reçu. Donc on est en 2014 2014, je roule déjà. Toujours pas de permis. Invalidé mais. Par contre effectivement. Donc au niveau du commissariat. De police, ils me connaissent. Je ne suis pas un violent, je ne suis pas agressif. Je, je ne les insulte pas, je ne leur jette pas de pierres, je suis respectueux de leur travail. Voilà alors qu'effectivement, bien évidemment, il ne travaille pas pour planter des gens et ils font un travail pour protéger les citoyens. D'ailleurs, je devrais me réfugier de principe. Je devrais me réfugier effectivement au commissariat de police et demander l'asile. Ce qui aurait été le plus honorable pour eux, c'est de me protéger. Mais malheureusement, on n'est pas dans cet état-là. Mais continuons donc à partir du moment où le permis et. Et donc effectivement. Invalidé, je saisis le tribunal administratif. Genre je refuse Catégoriquement de donner. Mon permis. Donc 2014 on est là, je suis condamné, juge sympa. Elle me condamne effectivement à trois mois de prison avec à 10 € par jour. Voilà ok je paye. C'est ce que j'ai fait. J'ai payé. Je ressais le tribunal administratif.

Donc en disant. On me renvoie un truc maintenant monsieur ont. Le permis de conduire a été invalidé, donc nous rejetons. Tu dis mais attendez la première fois, vous m'avez dit Monsieur. On rejette parce que vous ne représentez pas le 48 aussi. La deuxième fois, donc, je vous saisis, je vous dis Mais Monsieur le 48, ah si ! Enfin, on l'a trouvé, je ne l'ai jamais reçu, il faut le savoir. C'est par le biais effectivement de la préfecture qu'avec les avocats a ainsi de suite qu'on a pu enfin trouver le 48. S.I. Qui dit alors 48 ici il est a été envoyé. Certes a été envoyé une adresse effectivement qui est faussée de principe, tout simplement parce qu'il n'y avait pas de numéros de maison. Mais comment voulez-vous qu'un facteur ? Je ne sais pas quelle époque. D'ailleurs. On pourra retrouver ? On va retrouver d'ailleurs. L'art au niveau de ça a été envoyé. Je crois que c'était au mois d'août. Or ça a été, ça a été envoyé Ça a été envoyé au mois d'août, août ou août. Oui, cette vente, c'est ça. Voilà ça a été envoyé le sept 20 un sept 20 donc 2009. Pardon un. 2000. Wade sept 22 009. Cinq dix, pardon cinq dix cinq dix. En 2009. Donc on a les dates mais on est cinq, dix. 2009. Il faut savoir que. Ça a été envoyé et au mois de novembre, j'ai été arrêté Avec une quarantaine de Cagoulés pour m'accuser de proxénétisme et de blanchissement d'argent. Les dates correspondent, chers amis. On est venus. On est venu effectivement chez moi. Donc on est venu effectivement. Donc on m'enlève le permis, on m'accuse, on vient me chercher en garde à vue suite à une enquête avec d'ailleurs le procureur de Privas. Pareil un petit voyou. Je ne serai pas vulgaire parce que cette petite pourriture donc de vice procureur copains entre eux. Donc là-dessus alors il fait, il dit on a, on a arrêté les voyous. Donc je vais à un commissariat de police. Je dépose une plainte pour diffamation par voie de presse. Alors le commandant de la gendarmerie de Privas. Donc jusqu'à quel point ? Effectivement dans les orgies, je ne sais pas qui était effectivement en dessous et qui était au-dessus. Donc demande, je lui demande mais je dis quand même Monsieur, je ne comprends pas. Je viens et je voudrais déposer plainte. Ce commandant de gendarmerie me dit Mais un procureur de la République peut déposer. N'importe quelle plainte. Par voie. Par voie de presse. Mais encore ? Donc octobre, on annule le permis, novembre on vient me chercher chez moi. Donc en m'accusant de

tout. En 2010, le tribunal administratif est saisi. On me dit. Monsieur, vous n'avez pas de 48 décide. Donc c'est l'objet. De rejet que nous avons. On retrouve au bout de quatre ans le 48 et si on s'aperçoit qu'effectivement ce n'est pas envoyé à la bonne adresse, il n'y a pas de numéro. D'accord. De là. Bon pas grave, on est condamné à trois mois, je paye. Aucun souci, on avance. Et puis finalement à un moment donné, je suis de nouveau arrêté, permet rebelote, tribunal et ainsi de suite. Il y en a eu à peu près une vingtaine. Et alors expliqué chaque fois je suis condamné, je paye, condamné, je paye. Et puis à un moment donné, ils en ont marre effectivement. De boire et me disent bon maintenant c'est prison. Hop, il me condamne à trois mois prison. Bonjour Monsieur, on est au mois de décembre. L'autre connasse. Le 23 décembre à Libé, quand c'est Noël, je vous condamne à trois mois en France. C'est à Noël qu'on condamne, à trois mois on tue. Hop, ici, ça s'appelle des magistrats laïques. Bon, après C. J'ai une autre opinion. Si on était face à face affectivement avec la magistrate, j'ai deux mots à lui dire, mais je n'ai pas eu l'occasion de la revoir parce que je pense qu'effectivement donc la présidente de TG de Valence, j'espère qu'elle a démissionné et après ? Effectivement cette bibliothèque démissionnera. Donc finalement des liens se font. Pourchassée, condamnée après derrière. Enquêtes, fausses enquêtes le 14 janvier, le 10 janvier, 14 janvier, c'est mon centre de formation qui est dévalisé. On a pris tous les serveurs. On a pris tous les outils de travail pour que le harcèlement se dire il faut le, il faut l'arrêter. Il faut qu'effectivement il faut qu'il plie genoux. Je ne plierais pas genoux devant des voyous. Qu'on soit président de TGI ou qu'on soit magistrat ou qu'on soit flic véreux ou qu'on soit vice procureur. Je pense qu'effectivement vous êtes des merdes et je n'ai aucun respect pour vous. Aucun, mais vraiment aucun. Aucun. : Aucun. Pour ne pas, je dirai si demain matin, Effectivement, il y avait la guillotine, je serai honnêtement, mais je serai le bourreau sans le sang, la cagoule. Oui, vous voyez, je. Vous dis je serai le bourreau sans la cagoule. Mais aucune, aucune pitié de ces gens. Qu'effectivement que vous êtes, je n'ai aucun respect. Vous êtes qu'un tas de merde sur la carte. Effectivement, je ne peux, je ne peux qu'inviter effectivement les citoyens français à vous pisser dessus. Mais les éléments sont là encore.

Donc et heureusement qu'en France il y a des magistrats. Heureusement qu'il y a des procureurs, heureusement qu'il y a des commissaires. Heureusement qu'il y a des fonctionnaires de police qui défendent les citoyens. Heureusement, parce que sinon, dans quel pays on serait ? C'est déjà dramatique, mais ça, c'est un autre débat, c'est que politique. Je ne suis pas d'accord avec certaines décisions et je ne sais jamais. Mais maintenant, quand on regarde le dossier, tu dis bien 2009. On enlève permis 2010, 2009, on vient me chercher à la maison sur de fausses accusations. 2010 je suis effectivement donc accusé. 2000. 2011. 2011 donc on a deux. Le procureur a un briquet, on le retrouve partout. Petite merde. Donc magistrat ou magistrat, tu peux déposer. Plainte et je pense qu'effectivement moi je t'emmerde. Donc je n'ai aucun respect pour toi. T'es un voyou, donc on a Aymeric, on a Aymeric. Par la force des choses, par ces motifs, le tribunal. Cordialement. Donc contre arguments à l'égard Mr. Comment ? Procédure relaxe, lente commande de fin de poursuites. Donc j'arrive. Je leur démontre qu'effectivement en 2009 2011 on a Aymeric qui va revenir intervenir plus tard parce que c'est le chien qu'il veut mordre l'os. : Vous savez. C'est le rat, c'est le rageux et il veut des galons, il veut gravir, il veut gravir. Donc je suis relaxé. Pareil en 2011. Au mois de juin sur l'accès. Le 29 onze. Pareil. Là je suis relaxé. Toujours pour le permis de conduire. À trois reprises, quatre reprises, je suis relaxé, donc d'une manière très claire. Et puis d'un coup, je reçois une convocation. Garde à vue Monsieur, vous êtes accusé donc de banqueroute, de de ceci ou de je ne sais plus. Donc les motifs cavés de 2000. 2011 2013 ont été 2013. D'accord. Donc contrôle un contrôle fiscal. Bien un contrôle. Fiscal. Les éléments. Vous devez apporter les éléments à ce tout suite. On a on avait le voyou qui s'appelait Clotte contrôleur, le contrôleur Claude. Les dates de fin, on les retrouve finalement. Quand tu regardes une 2011, oui, début 2011. Et puis on a toujours. Et puis Klotz bien fait son compte, il fait le contrôle fiscal. Je suis redressé à titre personnel de 500 500 000 € et la société donc qui était forcée tique. On est redressé pratiquement de 250 000 €. D'accord et en même temps donc je suis reconvoqué pour le permis et de nouveau il y a eu une relaxe, relaxe, un bris. Il n'y a pas de fumée. Parce qu'effectivement les éléments étaient là. J'ai pas

le 48 et si je ne peux pas l'inventer, je sais de manière. Très claire mais je ne peux pas l'inventer. Et puis ça les énerve, donc il faut qu'ils qui faisaient. La peau d'Imam Coban. De nouveau, donc. Enquête. Contrôle fiscal, contrôle fiscal ? Bien évidemment, je réponds au contrôle fiscal. Je leur donne des éléments, mais les éléments ne sont pas envoyés aux impôts. Donc ils ne sont pas envoyés. Mais heureusement en France, étant effectivement dans l'administration, il y a un. Petit peu géré. Donc j'ai gardé effectivement tous mes recommandés. Le problème c'est que le recommandé c'est A. Ils vont le facturer un certain poids. Donc je n'allais pas leur mettre effectivement des fleurs. Pour répondre à un contrôle fiscal, bien évidemment que je leur mettais effectivement les écrits. Mais si ces écrits on les gardait et qui faisaient le même poids à un moment donné, donc pareil, le temps passe, on est en contrôle fiscal, on est au tribunal administratif, le tribunal ne répond pas, on les, on les relance et relances et ainsi de suite. Mais le permis de conduire est toujours. Parent, Dieu.

Et au mois de 2018, donc de nouveau Convocation, je dis bon, ça suffit, on va s'arrêter là. A un moment donné, il faut que chacun assume ses responsabilités. Donc je dis mais monsieur, monsieur le Président, je veux bien vous rendre mon permis, je vous le rends. Mais donnez-moi, donnez-moi une seule amende. Une seule notification de retrait. Quand on est en France, vous êtes arrêté au bord de la route. Vous avez effectivement un contrôle. Vous avez un radar. Peu importe, mais vous avez des permis, des points en moins. On vous notifie, on vous dit Monsieur, on vous a notifié ce retrait de points à telle date. Alors ce beau pays qu'est la France avec des magistrats véreux tels qu'effectivement donc Aymeri et d'autres qu'on pourra citer, ils sont dans le dossier, on retrouve les mêmes noms à chaque fois. Donc le problème il n'y en a pas. On pourra effectivement à un moment donné, je les veux ces gens-là. C'est des véreux. Ils n'ont rien à faire dans la justice, ils n'ont rien à faire dans la justice. Il faut. Il faut qu'à un moment donné, ils rendent des comptes à cette justice à laquelle je crois. Donc d'une manière très claire, on leur dit Mais Monsieur, donnez-moi une, une amende. Une seule notification. D'accord la Grèce y compris jusqu'à aujourd'hui. Le 48 est, si je ne

l'ai pas l'original du 48 et si je ne l'ai pas, on me dit mais monsieur, on vous la notifier, on vous l'a notifié parce qu'effectivement donc on vous a fait une convocation après le contrôle qu'on a fait, que vous aviez plus de points.

Oui, mais ce n'est pas le 48. Essayez le texte en clair. Donc ils me disent à ce sujet c'est marqué du notifier aussi maintenant. Donc ils ont changé les lois par rapport effectivement. Donc vous savez quand ils se voient il en manque, il faut qu'ils cherchent des arguments. Donc là-dessus ils arrangent effectivement la loi par rapport à ne plus en disant dans le cas on vous l'aurait dit ou dans le cas, je vous l'aurai écrit, dans lequel je vous l'aurais laisser supposer ou dans le cas effectivement. Toute façon, j'ai toujours raison. Moi, je te dis que tu dois me rendre ton Permis parce que c'est comme ça et pas autrement. Tu dis tu dois dire oui, mettre. Ce n'est pas ou y mettre, je ne le dis pas. Alors dans tout cette histoire-là, vous avez compris. Qu'effectivement le nombre de procès. C'était des avocats. Sans avocat. J'aurais pu, j'aurais pu passer le stage et j'aurais pu reprendre mon permis. Depuis, on va dire. Là-dessus, ça m'aurait coûté 500 €. Mais non, non et non. Et non, je ferai trois mois, je ferai six mois, je ferai dix ans de prison. Mais par contre. Mon permis, je n'ai pas à le rendre parce que c'est du harcèlement. Parce qu'effectivement, vous l'avez cette notification, je ne les ai pas reçus, je n'ai pas de notification, je n'ai pas d'amende. Il y a les impôts de. Balance, ils pourront vous le. Certifier. J'ai le. Courrier des impôts de Valence qui. Disent d'une manière très claire 2005 à 2009, il n'y a pas d'amende, donc ça veut dire s'il n'y a pas d'amende, il n'y a pas. Donc d'une part, il n'y a pas d'amende, d'autre part, je n'en ai pas payé. D'autre part, je n'ai pas de notification. D'autre part, l'adresse est fausse. Et d'autre part, ce 48 est si je ne l'ai pas reçu. Donc ça vous fait cinq arguments sur lequel vous ne vous. Vous ne répondez pas. Vous n'avez aucun argument. Vous ne pouvez pas appliquer une loi parce qu'effectivement vous avez fauté ou parce qu'effectivement vous avez fauté, ou d'autre part parce que je ne les ai pas. Je n'ai pas le 48 aussi, point. Je n'ai pas d'amende, c'est très clair, mais par contre. Par contre j'ai une notification de la préfecture. De l'Ardèche à l'époque mon adresse qui dit. Au mois de juin 2005. Monsieur, vous

avez vos douze points. Donc ça veut dire tout simplement qu'avant 2005, j'avais des retraits qui avaient été. Notifiés, que je n'ai. J'ai payé les amendes. Donc je n'ai aucun problème et mon permis était valable pour pouvoir récupérer les douze points. Ça veut dire tout simplement que pendant deux ans que je. N'avais pas commis d'infraction. Donc les choses au niveau de la préfecture ? Elles sont faites correctement. De ce fait, aujourd'hui, au niveau du tribunal administratif, donc, on a écrit, on a écrit donc à Monsieur le président, on a écrit à Monsieur le président du tribunal administratif, on a écrit au tribunal, donc à Monsieur le ministre de l'Intérieur, la CAF. Donc on a écrit effectivement à cette date-là, qui nous dit Monsieur le Ministre, suite à votre courrier du 0 avril 2009, je vous communique numéro de mon permis de conduire à savoir donc je redonne mon permis, je redonne pardon. Je suis vraiment désolé. J'ai mis une date, j'ai mis. Je suis né le 6 septembre 2000 donc 1969 Amara en Turquie. Ha ! L'erreur. J'ai compris. Tu n'es pas leur lance. Je ne suis pas né à Valence, je ne suis pas né à Valence et je viens effectivement en lisant avec vous. D'ailleurs, chers. Amis, je viens de comprendre pourquoi. Pourquoi je ne suis pas compris. Parce que tu as un mec qui est né à Para. Parce que je suis né à Marche. Ouais. C'est la ville qui avait combattu les Français en. En 18 ans ? Oui, oui, oui. Je rappelle juste pour l'histoire. Je comprends ils. Ce sont des putes en a lui, c'est un. Le gars, il vient en France et il nous remet toute notre institution en cause. Ce n'est pas acceptable. Ce n'est pas acceptable. Non, je pense qu'effectivement vous avez bien compris. Dans les dates et les différentes effectivement procédures, on a. On a souvent effectivement les gens qui reviennent tels qu'effectivement Aymeric, le, le petit brigadier, le. Ver de terre, boucher qui est devenu capitaine. Donc je crois qu'effectivement, on a reçu assez de menaces, assez d'intimidation, assez. Il faut que ça s'arrête. Il faut qu'effectivement les gens réfléchissent en me disant mais finalement ce monsieur, il a, il a fait des actions au niveau tribunaux administratives, il a fait des actions au niveau tribunal. Effectivement, il a déposé plainte contre Aymeri, il a déposé plainte contre Boucher. Il a déposé plainte contre le président, la présidente de TG. Donc il a effectivement. Donc c'est quelqu'un qui d'une manière très claire

combat. On n'en est pas à l'histoire effectivement de passer son permis. Le code ce n'est même pas le permis, il faut que je pas juste mon code. Pour 500 € je ne passerais pas. Je veux juste qu'on me rende mon permis et à partir ce moment-là qu'on m'indemnise via effectivement ce harcèlement depuis dix ans. D'accord, je ferais les trois mois de prison, je les ferais parce que j'étais condamné. J'ai été condamné à trois mois. Là, aujourd'hui, j'ai six mois de prison qui sont effectivement en suspens. Parce qu'encore une fois c'est des copains, mais. Je ne vois pas en quoi vous pouvez être fier de m'envoyer en prison lorsqu'effectivement les choses d'une manière très claire seront laissées aux enfants de mes enfants et qui montreront les lettres. Ce n'est pas le côté minable que vous êtes et sans aucune vous n'avez pas de pouvoir. Finalement vous n'avez rien, vous avez juste effectivement. Donc dix ans, quinze ans sur dans une classe, dans une école à apprendre la droiture et qu'en fin de compte vous n'êtes pas des gens de droit. Et moi je trouve ça lamentable de pouvoir effectivement vous voir en tant que magistrat. Je demanderai donc qu'effectivement que vous ayez votre démission, que vous ne puissiez plus jamais exercer ce type effectivement de poste à responsabilité et qui est l'honneur de la France puisque vous représentez le peuple français. Et si effectivement le peuple français, c'est ça ? Je n'ai pas de mots, je ne suis pas là. Moi, je le changerais et je m'y engage. Je me battrais pour que ça change. Et des minables comme toi Emery ou des bouchers. Je vous jure qu'effectivement je serai le bourreau, mais sans les cagoules. Je vous ferai parce qu'il faut. Il faut que vous sortiez de là. Il faut. Il faut qu'effectivement, des gens comme vous ne puissent plus jamais nuire. Donc mon permis de conduire, finalement. Je n'ai pas reçu les 48. Ainsi, j'ai saisi le tribunal administratif. L'adresse du 48 t si était faux, même si après 40, au bout de quatre ans, au bout de quatre ans, on me le notifie parce que j'étais relaxé en 2010, 2011, 2012, Dakar 2011. A partir du moment où j'étais relaxé et là encore une fois un rire au. Donc là-dessus au niveau tribunal. Mais on va y revenir au niveau de tribunal effectivement. Le contrôle fiscal, le dossier contrôle fiscal, c'est encore une fois une belle petite histoire. Mais on pourra à la limite enchaîner. Je crois qu'on penché sur autre chose, mais voici l'histoire du permis. Mon permis n'est

pas invalidé. Le permis a été invalidé volontairement par des copains. Et effectivement, à l'époque, c'était le préfet Ceccaldi sur lequel j'avais déposé une plainte que le commissaire de Roman qui est devenu le commissaire à Valence. Il avait effectivement donc caché des informations. Donc c'est qu'elle dit il avait volé le car, le projet photovoltaïque et finalement les choses. Et qui ? En lisant et en relisant, on retrouve et puis on prend conscience que je n'ai rien à me reprocher. Mais vraiment rien. Et si effectivement il y avait des choses à reprocher dans ces cas-là, j'accepte effectivement la guillotine, mais moi je l'accepte et je n'aurais pas besoin. Effectivement, comme juge, je me jugerai. C'est ce que j'enseigne à mes enfants. Voilà. Jugez-vous vous-même ? Ne soyez jamais jugé par quelqu'un d'autre. Parce que vous ferez les choses d'une manière la plus honnête, la plus honorable et sans connaître vos reprochez. Vous reprochez vous à vous-même ? Et aujourd'hui, sur le permis de conduire ? Donc je pense que c'est d'une manière très claire. On pourra refaire une chronologie et il n'y a plus. Voilà, il n'y a plus à discuter. Je n'ai pas, les choses sont là. Je voudrais qu'on me rende mon permis de conduire s'il vous plaît. Donc vous avez tous les éléments. On a fait un tout petit peu de l'histoire, mais voilà, je vous souhaite une belle journée et à bientôt. Sur le dossier qui peut, qui peut ? Directement sur la partie banqueroute, on peut enclencher parce que c'est encore une fois Aymeric. Merci. Allons donc, on va, chers amis, parce que le plan est très simple. On a, on a au niveau de la justice, au niveau de la justice. Effectivement, je n'ai pas de problème avec la justice. Ce sont ça la justice qui a un problème avec moi. C'est dramatique, c'est qu'effectivement on a tout un tribunal, un commissariat, des magistrats qui puissent s'en prendre d'une manière à un homme. Tu dis il y a un problème finalement. Pourquoi cet homme-là ? Vous lui en voulez autant ? Pourquoi ? C'est ça la question. On s'est arrêté, on s'est arrêté effectivement. Donc avec Emery ? D'accord. Donc en 2000, en 2009, avant l'histoire du permis, au mois d'octobre donc on vient. En notifie soi-disant. Le permis. D'accord. Mais en modifiant en novembre, on vient me chercher en 2011. Il faut reprendre la chronologie initiale avant le permis. Je le pense, je pense. Alors on est, on est revenu à temps. Après la particularité, je pense, je pense que c'est un contentieux qui date de

plusieurs années, même avant le permis, avant le 48. Ici, avec le sûr non, mais c'est un contentieux. On parle de contentieux. C'est vieux ou plus loin ? Non, c'est plus que c'est moi, je le ressors comme ça. Oui, il y a un contentieux entre la justice et toi. Il va me comment ? Je n'ai pas de contentieux. Il existe le contentieux. Oui, ce contentieux, il est traduit par. Et si tu veux, tu as un pouvoir, un contre-pouvoir. Le contre-pouvoir, c'est toi. Toi, tu dis je ne suis pas d'accord, je ne suis pas d'accord pour ça. Je ne suis pas d'accord pour ça. Tu es un, tu es procédurier, peut être entre guillemets. Mais tu es, tu combats l'injustice, la justice, l'injustice. Il y a la justice et il y a l'injustice. Toi, tu considères que toutes tes affaires ont été frappées d'injustice. C'est pour ça que tu te bats alors. Et tu te bats et tu te bats et tu te bats. Attends et tu te bats griffes et ongles sortis contre des gens qui restent dans un moule. Un Le moule des procureurs, le bout de l'avocat, le moule du préfet du président Sarkozy, le Demorand. Tu te bats contre des institutions historiques et le problème est qu'Imam Coban n'est pas le commun des mortels de Romans, ni de Valence, ni de France entière. Il même Coban a sa personnalité et imam Coban décide de faire pas les lois, de dire l'injustice. Je suis frappé d'injustice et je ne veux pas accepter cette injustice. Il ne peut pas que ce soit quoi ça ? Non mais voilà. Et les gens qui qui acceptent l'injustice, les procédures se terminent en très peu de temps, mais toi tu ne l'histoire du permis de conduire, l'histoire. Pour moi, l'histoire du permis de conduire devrait se solder en deux ans. Deux auditions, une audition à charge, une audition à décharge. Les preuves sont les preuves sont là. Mais tu tombes sur des institutions, tu tombes sur des gens qui disent-moi vous me présenter, pas le corps du taxi, le permis, le permis est invalidé parce qu'on considère vous avez plus de points. Et toi, la poste d'avant, ça n'a pas reçu de notification, pas de notification. Donc tu dis mais attendez, vous, allez, je n'ai pas triché, c'est tout inventé. Et si ? Et s'ils ont raison, si l'administration ils devraient présenter, ils doivent te présenter les preuves. Oui, une amende, mais ils devraient me présenter des amendes. Ils devraient me présenter de la notification disant Monsieur Coban, vous avez effectivement une telle date, il n'y a pas de preuve et toi tu te demandes les preuves. Il n'y a donc pas oui non. Mais on suppose ? On suppose que tu as été pris, t'as perdu des

points, t'as été, tu as été en faute, t'as perdu ton permis et de ça, on n'en a rien à faire de ça. Oui, c'est peuvent supposer ce qu'ils veulent. C'est le pot de terre qu'on a mes potes, oui, mais il y en a certains qu'on peut supposer qu'on peut aller sur le soleil allumé. Mais aujourd'hui, ils ne sont pas revenus d'ailleurs. Mais aujourd'hui, ces gens-là pour dire c'est, ils sont tannés ou ne sont pas allés. Mais ça, c'est notre débat, ce que je veux t'expliquer. Sauf qu'aujourd'hui, il n'y a pas d'amende, il n'y a pas de notifications. D'accord, oui, il n'y a pas, il n'y a pas, on va dire notifications. Il n'y a pas d'amende, il n'y a pas de notification, de retrait. Il n'y a pas, effectivement, si tu veux de comment dire ça du 48 et s'il peut, en plus de ça, envoyer à la bonne adresse. Oui. Donc si tu veux, les administrations les unes après les autres, considère que c'est toi le fautif, mais ils ne peuvent pas nous considérer comme fautifs. Ils ne considèrent et te considèrent comme fautif. Et toi sept fautes, tu ne la reconnais pas ? Ben non, donc étant est que tu ne la reconnais pas et tu n'as pas de fait n'a pas pour toi l'obligation de rendre ton permis. Oui mais pour moi aujourd'hui on est, on va, on va. Continuer sur si tu veux effectivement la partie dû du contrôle fiscal parce Parle, on ne parle pas de contrôle pour l'instant ce n'est pas permis, on va être sur le permis, alors le permis reste sur le permis. Le pire permis alors le permis ? Heu. L'administration dit la loi dit très clairement la loi, l'administration, l'administration, quelle que soit l'administration, dit vous rouler sans permis, vous ne présentez pas vos papiers, vous êtes en infraction, vous risquez de causer un préjudice à autrui s'il y a un accident, etc. et cetera Donc pour tout ça il te condamne à trois ans de prison avec sursis au départ peut être. Et en cas de récidive, c'est de la prison ferme. Toi, tu refuses encore une fois, tu refuses les. Sujets de la prison ferme donc Mais plus pour toi. Oui mais tu ne peux pas en tant que chanteur, pas en instance, en tant que juge. En attendant, il y a effectivement la loi. Même en payant L'amende, les thèmes, les jours amendes, ça ne te, ça ne me crédite pas. Non, mais ce n'est pas une histoire de critiquer, au contraire. Aujourd'hui, pour éviter, pour dire. Mais attendez, écoutez, regardez, je paye pour avoir le droit à la parole. Je ne paye pas parce que j'ai tort. Oui, c'est moche. Je ne paye pas parce que j'ai tort, je vous dis. Je pense avoir présenté oui, parce que tu ne

reconnais pas en clair une fois, parce que pas 48. Mais il ne me le démontre pas et que j'ai effectivement. Il n'y a aucun et sauf alors, rappelle un rappel à la caméra, rappelle au public que tu étais gérant d'un centre de formation habilité à retrouver des points. Mais je voulais bosser. C'était en centre de formation agréé par la préfecture de la Drôme pour la récupération de permis. Donc tu connais tous les rouages de cette évidence ? Mais bien évidemment, même parce que, en plus de ça donc, il n'y a pas de notification. Mais aujourd'hui, pour pouvoir m'enlever un permis, déjà, il faut qu'il me notifie l'accord. Les amendes ? Il faut qui ? Déjà, on va dire une arrestation, on m'arrête. Humm, d'accord. Si effectivement, c'est un radar, on m'envoie un courrier. D'accord. Donc on me dit Monsieur, vous avez été flashé ? On attend surtout départementales ou surtout nationales ou sur autoroute. D'accord. Donc Monsieur, vous avez dépassé non plus la route qui était effectivement. À 90 à l'époque. Donc vous étiez à 200 ? Oui, plus. Mais peu importe. Non, non, mais on était vous étiez à 120. Donc vous avez un retrait de trois points. OK. Envoyez-moi. Le radar, ils auront les informations puisqu'il t'arrête et te flashent. Oui, oui, je leur dis mais donnez-moi ce radar ! À quel jour ? Quel moment vous m'avez flashé ? Moi, j'ai une question à poser aussi. C'est que depuis qu'ils ont mis les radars fixes, il n'y a plus d'agents derrière. Et c'est là. C'est peut-être une faute administrative parce qu'à l'époque il y avait des, il y avait des caméras ou il y avait. Des noms, il n'y avait pas. On a le temps, on est en 2000. Là, là. Les infractions, ils ont supprimé les gendarmes sur la route, je ne sais plus, mais c'est l'infraction en. 2009, oui, l'infraction en 2000. Donc on va dire là, la notification. De retrait de permis s'est faite le 5 octobre. 2009. D'accord ça on a les documents. Non plus qu'à soi-disant a une copie d'un 48. Est ce qu'il aurait envoyé ? Mais l'adresse est fausse. Ben oui, tant que tu ne vas pas l'avoir reçu. Donc je ne l'ai pas reçu. Mais en France, en plus de ça, tu dis mais en France au niveau juridique, c'est moi le menteur. Sachant qu'aujourd'hui La Poste perd 5 millions de courriers par an, oui. D'accord. Sans compter des colis qui ne sont jamais livrés. Mais pour Aymeric ou ses copains, je suis le fautif. Tu n'as pas signé cet OK mais je ne l'ai pas reçu. Moi le 48 TC et je crois que l'adresse si effectivement à ce moment-là il y avait un

facteur en vacances malade, peu importe. Mais s'il s'est trompé, je n'ai aucune raison de ne pas aller chercher mes courriers. Mais recommandé. Aucune raison. Donc là, on est effectivement en 2009. D'accord. Et je ne l'ai pas reçu. Cela il n'est pas signalé par contre. Sinon, et il n'y a pas non, il n'y a pas c'est qui le retourné soi-disant la préfecture mais qui soit retourné à la préfecture. Le problème ne se pose pas. Sauf que l'adresse. Il faut, mais bien sûr qu'il retourne à la préfecture. Qu'est ce qu'ils ont mis comme adresse ? Ils n'ont pas mis de numéros. Ils ont bien mis une semaine avant, mais ils n'ont pas mis. Oui, ils ont eu. Il n'y a pas de numéros, il n'y a rien. Donc et puis en plus, ça c'est Carmagnole, mon adresse fiscale. Au niveau des impôts, cette chère bagnole. Là, c'est le quartier effectivement. Donc un chemin de tabac. Mais là effectivement ils n'ont pas mis de. Ils n'ont rien numéro, rien du tout. Donc le facteur qui est arrivé il y a peut-être vu, il n'a pas vu, mais 48 est si. Néanmoins je ne l'ai même pas vu moi. Le cas vous connaissez ? Ce n'est pas moi. Ben non, il n'y a rien dedans. Donc il t'a envoyé une enveloppe. Effectivement, il n'y a rien dedans, mais peu importe. Mais en dehors effectivement. De l'enveloppe vide. Probablement. Ou avec le 40 tu aussi. Mais je dis OK mais. Pourquoi vous m'enlevez mon permis ? Parce que tu m'envoie une 48 aussi. Mais non. Et tu m'envoie les notifications. Donnez-moi là, par exemple. On a effectivement donc au niveau des impôts de Valence et de l'Ardèche. Parce que je me dis bon, peut-être qu'ils se sont trompés. On va quand même demander dans l'Ardèche aussi, on a. l'Ardèche. Et la Drôme. Ou je n'ai pas d'amende. Donc si tu n'as pas d'amende, tu ne peux pas avoir de retrait. C'est ça ? Donc ici tu n'as pas de retrait, tu reçois 40 du TC et le 48 TC n'est pas envoyé à la bonne adresse. Il y a bien des juges en France. D'ailleurs, au début, j'étais entendu. Et comme par hasard, c'était chaque fois Aymeri. Ça. Donc je pense qu'effectivement à partir du moment le procureur, donc là-dessus il vient. Donc effectivement. Je suis relaxé, je suis relaxé une deuxième fois, je suis relaxé une Troisième fois donc ils en ont ras le bol. On veut, on veut la tête quoi ? Donc tu dis mais non, je ne vais pas te donner ma tête parce que je pense qu'effectivement il n'y a pas lieu. Je n'ai pas commis d'erreur. Sur tous les courriers, il a bien marqué 22 minutes. D'abord oui, sauf là. Tous les coups et

je regarde tous les courriers sont OK. Oui au 22, tous les courriers que je reçois effectivement, sauf sur celui-là. Des impôts ce charmant magnum. Ils émettent Germania, oui, quartier Tabor Carmagnole Ouest oui à Valence, oui, et ça c'est effectivement le redressement fiscal. Alors il faut moi je, je demande à ce qu'on fasse une. Une étude sur le numéro de voirie demande d'une étude sur l'étude de voirie. Attends, on est. En 2000 et ça fait dix ans que je me bats. Donc ben oui, attends, on se bat. Non mais là aujourd'hui, alors on. L'aide. Dans ces cas-là, si. Tu continues, donc on a, on a différents noms qui reviennent souvent. D'accord, donc on a effectivement je leur dis mais moi je n'ai pas commis ces erreurs. Vous me rendez mon permis, je suis encore condamné à trois mois. Ce n'est pas grave si c'est grave. Mais le juge qui intervient. Leur façon de faire, c'est de vous. Créer des casseroles. Une fois qu'ils ont créé des casseroles. Vous n'êtes plus crédible ni au niveau bancaire, ni au niveau fiscal, ni au niveau des amis, au nom des. Voisins, ni au niveau des entreprises. C'est l'objectif, c'est effectivement vous séparer. CRÉ marginalité, oui, oui et vous marginalisent. Oui, c'est ça, mais normal. Imagine si tu vas voir. Effectivement, un de mes clients, c'est ce qu'ils ont fait. Ils disent Monsieur. On vous convoque, on aimerait. Discuter avec vous. Vous connaissez ? Ils vont faire pour créer une société. Il ne faut pas être condamné. Oui, pénalement, non. Mais ça, à la limite, je ne sais pas. Ce n'est pas le problème, le problème. Ils te condamnent, ils te font les casseroles, ils fabriquent, ils te fabriquent. Parce que le gars, il dit Moi, je suis capitaine ou je suis brigadier du commissariat de police ? J'aimerais vous rencontrer via, effectivement. Voilà. Vous connaissez ils même Coban? Vous travaillez avec la société ? C'est format avec où. Peut importer les structures. Mais est-ce qui vous a proposé. D'être payé en liquide, monsieur ? Préparez-vous à dire Ah bah non, mais parce que je ne l'ai jamais fait. Mais le problème, c'est qu'effectivement, il a été convoqué. Il leur dit qu'effectivement je suis. Donc aujourd'hui soupçonné de blanchissement, de proxénétisme, de commandites. Non de meurtres. Et puis je demande effectivement si j'ai demandé qu'il paye en liquide. Tu as bien compris que ce client, il va se dire maintenant houlà ! Ils appellent ce DRH en disant Mais écoutez toutes les formations, vous

arrêtez avec ces sociétés, ces pharma tech, parce que là je viens d'être convoqué, on vient de me poser pendant 1 h des questions. Moi, les embrouilles, je n'en veux pas. Donc vous arrêtez les formations ? Et le problème est réglé. Et c'est ce qui s'est passé, c'est qu'ils ont. Ils ont par cette méthode-là, oui, ils sont obligés à arrêter. Bien sûr, mais on est, c'est des dates importantes parce qu'on écoute bien. On est avant 2000. Avant 2009 ? Parce que dans les deux mois, il y a eu plusieurs événements quand même qui sont la première. La notification de dire Monsieur, vous n'avez plus de permis à envoyer une mauvaise adresse. La deuxième chose sauf que le 22 novembre. C'était octobre ou novembre. D'ailleurs, tu sais, je crois que c'était au mois d'octobre. Mais peu importe, on vient me chercher. Chez moi. Cela veut dire tout simplement qu'en octobre, on enlève le permis. Le moment, ce n'était pas le 6 septembre. Cinq, dix, cinq, dix, 2009. Et au mois d'octobre novembre. Pareil. Hop ! Tu as G. J'ai qui arrive à 40 dans la maison. Ou le gal, le gars effectivement armé, mitraillette à la main, avec une personne soi-disant et alors de la jupe, il y a maître chaton. Il pourra confirmer qu'il dit On est en train de faire une enquête sur vous depuis deux ans. Tu dis quelqu'un. Qui fait une enquête. Les flics en France sont des petits véreux parce qu'ils enquêtent, ils ne savent pas faire. Mais c'est dommage parce que ridiculiser la police, le gégène, l'armée ainsi, c'est ridicule et il te dit mais on est en train de faire une enquête de deux ans. Tu dis et tu fais une enquête de deux ans. Tu ne trouves pas une seule prostituée qui me donne de l'argent ? Tu ne trouves pas un seul moment sur mes comptes ou je n'ai pas versé de l'argent parce qu'un blanchissement d'argent, c'est une grosse somme. C'était grosse somme, mais en dehors même et même 1 000 €. Je ne mets pas de liquidité en banque. Donc tu n'as pas, tu n'as pas de liquidité ni en banque. D'accord. Tu n'as. Je n'ai pas de coffre-fort, je n'ai pas de prostituée et ils osent venir avec des chiens pour fouiller le jardin pour savoir s'il n'y a pas un cadavre. Donc tu dis. Et puis, en plus de ça, débarqué à 30 de peur que je leur tire dessus. Sachant que si tu avais fait une enquête, tu sais que je n'ai pas d'arme. Et puis tu comprends ce que je veux dire. Je sais, c'est comment tu peux oser dire Monsieur. Vous êtes donc contrôlé enquête depuis deux ans ? Hum. Oui, d'accord. Et de là.

Moi je me rappelle encore comme si c'était hier. D'accord, c'est dire Monsieur, je voudrais qu'effectivement tous les enregistrements, apparemment mon téléphone était enregistré. Écoutes, enregistrées ? Écoutes. D'accord. Donc effectivement toutes les prostituées qui me donner de l'argent étaient effectivement bien détaillées. D'accord, les gens que j'ai tué étaient dans mon jardin. Véridique ! Et le blanchissement. Sur mes comptes ? On retrouve le 48, l'esprit et l'épreuve. Exactement. Donc, c'était effectivement le cadavre avec qui effectivement quittait le 48. En fin de compte, c'était lui qui l'avait emporté. Ce n'est pas clair et. Tu sais, et de là on a les dates et tu sais pourquoi tout ça. Je vais t'expliquer pourquoi. Tout ça. Parce que j'ai déposé. Plainte contre Sarkozy. Il y a différentes vidéos Imam, Coban, Sarkozy et Morano donc sur qui effectivement j'avais déposé. Plainte. Que le commissaire de Roman avait effectivement. Si vous voulez là-dessus donc cacher ou Aymeric qui était vice-président avec avait déchiré. Donc en fin de compte, les éléments sont là. Mais aujourd'hui, cette justice, reconnaître, c'est de dire. Comment peut-on aujourd'hui reconnaître notre faille ? Notre harcèlement par rapport à l'humain ? Comment le mec aujourd'hui ? Mais finalement tu dis mais pourquoi on l'a harcelé ? Et de là on continue parce qu'au niveau de tribunal administratif donc bien évidemment. Donc là on est un bris encore qui revient plotte. Et on revient effectivement sur le contrôle fiscal. Une convocation ? Bonjour Monsieur. On aimerait avoir tous les documents. Contrôle fiscal. Encore le truc du contrôle fiscal qu'on dit ordinaire. L'adresse est effectivement un roman. Ils m'ont pris les locaux. D'accord, les locaux, les locaux. Il était très simple lorsque. Ça fera partie d'un autre point. Mais on a encore une fois donc là-dessus. Guillaume. Oui, Guillaume, donc non. Mais Guillaume va l'objet de notre vidéo. Voilà, ça ferait effectivement là-dessus. Oui, mais Guillaume était effectivement encore une fois le centre de formation. C'était un hangar ou le préfet ? Effectivement. Donc, avant ses, Khaldi était. Venu inaugurer en trouvant que c'était un magnifique. Centre de formation. J'avais transformé un hangar à 1500. Mètres carrés de centre de formation. C'est joli, d'accord. Qui était et qui était effectivement ? Donc pour le permis. Récupération par des stages donc de point. D'accord. Et d'autre part sur tout ce qui était

énergies renouvelables. Le bâtiment m'avait été donné avec un contrat effectivement. Donc c'était mon bâtiment. Quelque part parce que normalement j'avais eu un financement de 200 zéros 0 € par l'Europe qu'on ne m'a jamais redonnée. Guillaume. Il est parti en vacances. Ça fait qu'effectivement sa secrétaire c'était Sabine G. Plus son nom, c'était Sabine. Mais on retrouvera. Parce que j'ai les documents. À un moment donné, je dis Mais vous me demandez des loyers, vous ne pouvez pas me demander des loyers puisque tout le monde m'appartient parce que vous m'avez, vous m'avez effectivement donné en contrepartie des créations d'emplois et vous me devez toujours 200 000 €. Oui, il y a encore même là, je leur ai donné raison. J'ai commencé à repayer parce qu'ils devaient me donner un autre terrain à côté pour faire les formations de conducteur d'engins. Un accord poids lourd. C'était les conducteurs d'engins, les casseurs, les casseurs, c'était les casses. On avait mis effectivement au niveau pour la région. Ces formations là parce que rien n'existait sur la, sur le département, sur les deux départements, on va dire Drôme-Ardèche. En Isère, il y avait quelque chose, mais bon. Mais j'avais remis ça en place et donc du fait d'avoir aujourd'hui tous les écrits qui étaient validés par un part. Effectivement, donc. Les responsables de la communauté de communes notamment. Je suis monté. D'accord. Donc ces écrits-là, on les a, les comptes rendus de réunion, on les a gérés tous ces éléments-là, donc ils m'ont planté. Mais en dehors de ça, on continue. On est en 2009, donc 2009. On a effectivement encore une fois dans le. Permis qui a effectivement levé, on a la convocation. Donc là-dessus on A3030 cagoulés. Qui rentrent à la maison. Donc plus de gardes à vue. On me balade. Effectivement dans mon centre de formation comme de l'animal féroce. En montrant regardez. Regardez, on a fait ce qu'on a dit. D'accord, on a, j'ai déposé plainte donc on avait Karim. Qu'on décide donc là-dessus effectivement qui avec des courriers haineux, on a qui était Karim ? Conteste, c'était la responsable, c'était la responsable. Si tu veux de la formation par alternance. D'accord, d'accord, et on avait effectivement doc là-dessus. Donc Giorgi Elisabeth Giorgi qui était son alors Elisabeth ? On arrive et le. Troisième commissaire parce que on en a. On est des commissaires dans l'affaire. Oui, on a eu Roman. Valence et on avait le commissaire de

Vitrolles à la retraite donc, ou sa fille. Elle travaillait pour nos centres de formation en tant que responsable, en tant que en tant que formatrice sécurité. Qui était une copine à Elisabeth Georgi ? Donc le cousin ? Qui était le capitaine ? À Marseille, la gendarmerie. D'accord donc, Elisabeth Georgi, trois mois avant. Son départ, elle avait créé effectivement un petit centre de formation. D'accord pour partir trois mois plus tard pour venir me le dire trois mois plus tard en disant j'arrête. Effectivement, donc, elle avait 10 % de la société. En disant je. Cède mes. Parts, je m'arrête, je m'en vais. D'accord, mais néanmoins. Néanmoins le commissaire de Vitrolles. Il est venu me rendre visite. Qui connaissait le commissaire de Roman ? Qui était le capitaine ? Effectivement, au niveau du commandant de Privas, donc de la caserne de. La gendarmerie. De Privas ? Qui était le copain effectivement à Gergy ? Et qui avait tout ça. Et puis en plus de ça, il y a même commande qui dépose une plainte pour vol et détournement donc de projet contre Sarkozy ? Morano ? D'accord donc. Et de là, on a l'intervention du procureur Aymeri. Et de nouveau le commissaire Bouchez, le commissaire de Roman qui était devenu le commissaire à Valence, dont le commissaire de Valence qui était parti. D'accord. Donc, c'est tous ces éléments-là. Une fois que tu regroupe effectivement que tu dis, mais finalement il y a quelque chose qui ne va pas, il y a quelque chose qui ne va pas et donc la personne. On finit effectivement le truc. On a une notification. Bonjour Monsieur, veuillez nous présenter les éléments clos. Je suis donc le contrôleur fiscal. D'accord, ce contrôleur fiscal, bien évidemment. Donc on prend un rendez-vous, on va le voir, on se salue. Parce que j'ai plus les locaux, donc concevoir ailleurs. Donc on lui dit écoutez, ce n'est pas. Gênant que le contrôle fiscal se déroule. Chez vous. Donc on avait la possibilité d'aller dans ces bureaux. Bien évidemment. Donc on lui fournit tous les éléments. Pour faire un tout petit peu, mais on va y revenir. Plus longuement sur ça parce que c'est. Important. Et derrière, les condamnations ont suivi. Forcé tique. Oui Claude, c'était force éthique. Oui, Claude était forcé, tique parce que le projet, le projet de Learning, oui, il n'était pas abouti. Le projet de leur Ning, un projet ? Non, non, non, ce n'était pas un projet. C'était si tu veux tout, l'exploitation, les cahiers de charge. Mais l'exploitation de yearling

n'était pas et dépend. Oui, mais on est regardé, on est, on est en 2000. Allez, on est en 2008. D'accord. 2008 ? 2007 même. 2007, on a le premier projet photovoltaïque. Oui d'accord. Ou Sarko se prend 500 millions d'euros et plus. Effectivement, Reynolds ou le préfet Ceccaldi était là, d'accord. Donc on est en 2007 2007 ou je fais le projet d'accord. Alors Linke il y a oui donc qui s'appelle Eléonore. Et le projet photovoltaïque photovoltaïque. Je faisais un clin d'œil s'appeler stylo. Un d'accord stylo par rapport à Reynolds. Donc il était parti. Mais le projet et le projet, donc la suite, c'était parce que pour ne pas en dévier un peu, on est, on est en fin de compte sur ça en 2009. Donc on a effectivement donc le permis qui saute. 2009, on a Effectivement donc là-dessus, on vient me chercher chez moi. Et on passe à 2010 2010. Donc là l'Urssaf me convoque. Ça c'est pour ça, pour ma tech donc. Mais ce n'est pas assez formateur, c'est un ensemble qui voulait. Et donc on est effectivement convoqués au tribunal. Euh. Du commerce. Donc ils font une liquidation de ces formats TEC. D'accord, et ils provoquent la mort de cette société. Oui mais on est en 2010, toujours 2010, on est janvier février. Vous pouvez regarder, hein ? Donc là-dessus Morano ? Le ministère de l'éducation débloque la première enveloppe. C'est effectivement 50 millions d'euros. D'accord pour le projet Learning. Donc le projet de Learning sortant de chez moi. Elle avait pris un consultant. Elle en avait fait par décret un conseiller au niveau du ministère de l'Education. C'est le truc, il est très clair. La personne qui avait été fait effectivement là-dessus, ce n'était pas triste. Partout là. Oui, non. Tu comprends deux secondes et on finit comme ça, tu vas voir le tracé. Et puis une fois qu'effectivement ce tracé, maintenant que tu. Tu vois les choses quand tu présentes et de là on est en 2010. Mais 2010 2011, bingo, on a le permis. Si je suis convoqué trois ou quatre fois, cinq fois, j'étais convoqué tous les mercredis pour ne pas pouvoir bouger, pour ne pas pouvoir travailler et ainsi de suite. Comme on est en 2011 2011, comme vocation. Bonjour Monsieur. Oui. Contrôle fiscal ? D'accord. Le contrôle fiscal, on leur répond à tous les éléments. Le premier élément qu'on répond, c'est à la base, au niveau du tribunal. Donc les éléments qui sont confiés à Claude ne remontent pas. À la direction des impôts. Ou si ça remonte d'une manière volontaire, on les cache

? Oui. Mais je pense que d'une manière volontaire, Claude, c'est. Un petit sous fifre. Donc il a dû le faire remonter. D'accord. Donc ils sont cachés. Donc obligatoirement je suis condamné parce que la véracité, la véracité, la véracité, la véracité des dits ne n'est pas remise et remise en cause parce qu'ils n'ont pas. Donc là-dessus, j'ai une condamnation, on me redresse. De 500 zéros 0 €, de 200 500 zéros 0 €. À titre perso, c'était quand ? Ben c'était en 2011 2013, ça a duré, ça a duré. Le contrôle fiscal a duré pratiquement deux ans, dont trois ans précise à la caméra que tout ce contrôle fiscal a été blanchi, annulé. Après, en demi, je saisis neuf. Oui, mais ce terme qu'on parle, c'est important. Oui, mais on va y arriver. Et donc le contrôle fiscal qui était effectivement qui avait débuté en 2011 ? D'accord. Donc en 2013, je suis convoqué. Pour banqueroute. D'accord donc. Et celui qui me convoque pour banqueroute et ainsi de suite. C'est le procureur, vice procureur Aymeri. Et on revient aux mêmes et on revient au même copain, au même cercle. Donc finalement, tu te dis là, les documents ne sont pas remontés. Ce que je dis n'est pas pris en compte. Ce que j'écris n'est pas pris en compte. La seule chose, c'est de vouloir condamner. Donc au niveau. Effectivement, tu le dis bien en 2018, après encore une fois sept ans de combat. On gagne, on gagne, on gagne. Ma dette est effacée complètement mais. Mais ma dette étant effacée parce que ça ramène sur autre chose. Maintenant, d'une part ma dette est effacée, on a planté la société pour sept x. De l'autre côté, on a cette conne de directrice de Pôle emploi qui ne voulait pas passer. Effectivement, il y avait une trentaine d'emplois, on me fait perdre. D'une part, je gagne.

Le contrôle fiscal. Donc là, je perds mon capital, je perds mon travail, je perds. Mais Cugnon, donc la perte de chance, de l'abus de confiance, discrimination, tout y est. Mais en plus de ça, on a une conne. C'est J'ai envie de dire c'est malheureux ce qui est arrivé à Pôle emploi, c'est vraiment malheureux, c'est vraiment. Mais à un moment donné, on me dit Mais monsieur, vous êtes l'accusé de cinq, vous êtes. Vous êtes condamné à cinq mois de prison parce que vous avez menacé la directrice. Mais tu dis se prostituer. Hein. Donc là-dessus, elle m'interdit de passer des annonces pour recruter par Pôle emploi. Parce que j'avais été mis en redressement. Donc Bertolo, il est là, on

a encore une fois, si je n'avais pas les documents, je veux bien. Précise qui est Bertolo , c'est le liquidateur. De force à titre de force éthique. Donc Bertolo, il n'a pas fait son job. La bonne nouvelle le contrôle fiscal 2011 annulé en 2018. Me donnant raison, mais j'ai perdu l'entreprise, j'ai perdu mon capital, j'ai tout perdu. Donc à un. Moment donné, il faudrait que justice se fasse. D'accord, mais on continue. 2011 de nouveau. Donc effectivement les convocations ont. Continué le permis de conduire et en même temps je suis convoqué pour dire Monsieur, vous avez volontairement coulé les sociétés Emery. On a trouvé chez moi et donc la véracité. C'est véridique. Donc on me condamne parce que Diack au bout de trois ans, parce qu'effectivement Boucher est allé les voir en disant il faut déposer donc une plainte pour détournement de véhicule. Mais Madonna qui est le liquidateur à l'époque qui leur dit Mais vous ne pouvez pas lui demander le véhicule puisque vous êtes. En faute. Écrit. D'accord écrit ce sont des on les a les écrits. Donc finalement de nouveau MRI intervient et là je ne suis même pas allé. Il me condamne effectivement à cinq ans d'interdiction de gestion en 2017, en 2017. Pour avoir trouvé. Ça, je le reconnais, un transpalette chez moi que j'avais ramené de l'entreprise pour pouvoir soulever des meubles et pour pouvoir déplacer un transpalette, un transpalette. Donc, si on a regardé. Au. Niveau des dates, si on regarde au niveau des dates. Je travaille depuis maintenant à mon compte depuis une vingtaine d'années. On me condamne, on me condamne pour. Un transpalette à cinq ans d'interdiction de gestion, chose qui ne peut pas être acceptable. Je voudrais encore une fois qu'il y ait effectivement justice, mais on pourra revenir. Il y aura d'autres vidéos parce que c'est important et je crois que voilà. Et mon ami Norbert donc, comme il connaît bien les dossiers. C'est ça ? Effectivement, on est en train de dire ben tiens, un rappel toi de sad, rappelle-toi de ça parce qu'on a fait ce combat et ce combat. On l'a gagné avec Norbert Guitoune, parce que parce qu'on avait fait les choses. Parce qu'effectivement on a fait les courriers, parce qu'on a réétudié le dossier, parce qu'on a ressorti. Et parce qu'effectivement aujourd'hui, au niveau des avocats de quelques châteaux. Donc là-dessus. Ces éléments-là, ils l'ont bafoué. Et quand on est arrivé au tribunal se dire Monsieur C. Effectivement on ne voit ici que de

la jalousie. Mais le tribunal était là pour me condamner et donc je n'en avais rien à faire de la jalousie. Donc voilà, on reprendra effectivement sur d'autres vidéos pour pouvoir continuer les. Anecdotes et dire maintenant pourquoi. Donc effectivement j'avais déposé plainte contre Sarkozy. Pourquoi Morano ? Pourquoi la convention a un reste m'appartient ? Pourquoi effectivement donc Aymeric ? On a donné plusieurs noms tout à l'heure. Donc effectivement le capitaine donc Georgie A dans le sud, à Marseille, on avait effectivement le papa de formatrice qui était le commissaire à Vitrolles, qui. Était effectivement une employée à ces formats telle qu'on l'a toujours. Payé. Donc c'est autant d'éléments qui étaient les copains du commissaire à Romans ? Qui était le copain. Donc, ces éléments là et toutes les plaintes qui avaient été effectivement. Donc Karine Comtesse qui demandait aux élèves de quitter le centre de formation l'écrit et resté donc là-dessus, ça a été validé. Donc en finalité, aucune de mes plaintes. N'ont été instruites. Bien évidemment, aujourd'hui, il est un peu facile de m'accuser de tout ce qu'on veut. Donc la banqueroute. De mœurs, ça devrait sauter, on n'a pas. Maintenant, par contre, la justice devrait s'installer en disant on a commis autant d'erreurs. Donc voici effectivement ce que nous vous proposons pour dédommagement. La première chose ce qu'on m'enlève de tous les fichiers parce que maintenant la moindre je suis arrêtée, c'est bonjour, je m'appelle IMAM, Coban, c'est. Je ne suis pas pris au sérieux, je ne suis pas crédible. Donc il faudra qu'effectivement, tant que la personne, au niveau de sa culpabilité et tant que la personne se bat, ne devrait pas avoir de fichier. Ou alors de dire il y a un. Fichier, mais ce monsieur-là est toujours effectivement donc en combat avec nous, contre nous. Donc je vous remercie de m'avoir écoutée. Je vous dis à très bientôt. Euh. Bonjour. Donc hier, on a pu voir, on a pu voir pour une continuité parce qu'à un moment donné, il faut que les choses soient dites et en même temps qu'on puisse passer à autre chose, qu'on puisse faire son deuil, mais que chacun assume ses responsabilités. Donc on a cité différemment. On a cité effectivement le Gyorgy, donc Elisabeth qui était, qui était ma gérante, donc qui était. Je l'avais rencontrée en 2000 2005. Elle travaillait dans une société de formation. J'étais donc responsable de la société Flux Tech. Là. La particularité

est sauf que. On a vu, on a. Eu un bon feeling. Donc elle était évangéliste, évangéliste, témoin de Jéhovah et ainsi de suite. Donc, via la présentation qu'elle faisait, c'était des gens de droit, honnêtes, transparents, donc travailleurs, qui étaient dans d'un amour de son prochain. Donc nous verrons plus tard que ce n'est pas le cas du tout. Un Ce sont effectivement donc c'est une secte qui qui souhaite entre guillemets lutter contre la franc maçonnerie, mais en impliquant les autres et en mettant effectivement donc en ayant une ramification à différents endroits et ainsi de suite.

Donc Élisabeth Janvier était Donc la gérante de la société C Format Tech que j'ai créée ou j'ai apporté affectivement le capital à la base. Le centre de formation devait évoluer sur tout ce qui était énergie renouvelable et la formation, donc la formation tuyauteur soudeur. Donc tout ce qui est énergies renouvelables, c'était la partie photovoltaïque photovoltaïque. Et en même temps donc. Tout ce qui est éolien. Bon le projet le projet éoliennes avait été récupéré donc effectivement donc à une personne qui s'appelle moi-même, qui est devenu par la suite donc le responsable qui est devenu le responsable d'information à Aubenas parce que ce pauvre monsieur s'était battu. Il a vu la prise massive de l'idée de faire effectivement une méthode pour de moteurs de mémoire qui était effectivement qui facilitait et qui produisaient par le bobinage un peu plus au niveau de l'électricité. On lui avait piqué l'idée. Donc voilà. Et nous donc on a développé sur la partie photovoltaïque, on a développé sur la partie donc différentes formations et notamment donc la formation tuyauteur soudeur. Donc la formation de tuyauteur soudeur.

Il faut savoir que lui. Même étant dans la métallurgie, la convention métallurgie de la société Flux Tech et la société, donc Flux DEC, ont opéré toute la partie. Dans le médical, on faisait donc industriel et médical. On faisait tout ce qui était réseau de fluides médicaux et de l'autre partie, on faisait tout ce qui était réseau pour les laboratoires, donc en inox, tout ce qui était soudure inox et tuyauterie inox mais en même temps donc en cuivre pour tout ce qui était gaz autres que labo. Il y a donc je propose parce qu'on se dit tuyauteur, soudeur, parce que moi je suis. Aujourd'hui, j'interviens dans ce domaine-là. On a des formations de tuyauteur, on a des formations soudeurs.

Mais en France, en France effectivement. Donc, lui-même étant une convention, vous savez, c'était un petit peu la caisse noire de différents endroits, donc chacun s'en est servi et chacun a un ami donc. Et d'ailleurs Fillon Phung connaît bien puisque je l'avais rencontré, moi, à Portes lès Valence, à sa soirée sur lequel j'avais été convié. Mais c'était pour me voler l'idée, ce n'était pas pour moi. Vous savez, Sarkozy, lorsqu'effectivement le président libyen et il l'invite effectivement, il lui permet d'installer une tente et lui met effectivement toutes les filles de joie dans l'attente. Ce n'était pas pour le valoriser, c'était le mettre à l'aise en disant De toute façon, il faut qu'on regarde un petit peu comment je vais avoir. Donc c'était une stratégie qui était qui était bien. On t'invite et à partir de ce moment-là, donc on te dit Tiens, vous voyez ça en comité restreint ? Ce n'est pas tout le monde qui est invité. Vous êtes invité, mais nous, on va regarder un tout petit peu comment on va faire les choses bien. Donc Bonhomme étant le président de lui-même. Donc. Et moi je l'ai rencontré, fion et bonhomme, parce que c'est de la même famille. On s'est rencontré. Pour sur le projet de la formation que je venais de créer la formation de tuyauteur soudeur, mais plus spécifique sur la partie au sens Général, mais avec une spécificité sur la partie : Plus de médicaux. Donc on avait les tuyauteurs, on avait les soudeurs et donc justement on va faire une formation à l'hiver plage. Donc on travaille avec. Effectivement non que des tubes en cuivre, mais par contre qui était dégraisser ce que nous allons faire ? Nous allons faire une formation de tuyauteurs soudeurs et de techniciens fluides médicaux. Donc c'était de formation que j'avais mis en avant et sur lequel on a créé un programme puisque j'avais, j'avais le centre de gérait centre de formation et j'avais en plus de ça. Donc maintenant donc la société Fluent Tech pour intervenir dans les centres de centres hospitaliers. On développe, donc bien évidemment, ça ne passe pas, ça va, ne va pas dans les oreilles d'un sourd. La formation est prise en considération. D'ailleurs, en 2005 2006 lui-même, on pourra regarder les dates. Donc, il n'y a personne qui puisse tricher. Il n'y a personne qui se manque, on a les mails, on a encore les courriers et notamment il y a un courrier de la préfecture de Valence. Ou alors j'aimerais la revoir. Cette personne, parce que c'était une des rares personnes que j'avais rencontrées

effectivement d'honnête et j'aimerais, j'aimerais vraiment la revoir. Et si cette vidéo, donc elle a été écoutée ou si elle venait à être écoutée par ces personnes-là, je ne pourrais que la remercier. Donc elle me fait un courrier en me disant Monsieur, comment donc suite à notre rencontre, puisqu'on l'avait. Un tout petit peu dédié à m'écouter. On disait à partir de ce moment que ce que je vous propose, c'est que vous fassiez effectivement donc acte et fassiez un contrat. Sinon de toute façon, le. Projet, on va vous le voler. D'accord, il y a le courrier, il. Est toujours là, donc on pourra le montrer à n'importe quel moment. D'ailleurs, dans le livre Le Courrier, il sera mis et je ne peux que remercier cette personne-là. Effectivement, le projet, ils ont voulu le voler, ils l'ont volé. Fuyons ! A cette époque-là, donc, en 2007, parce qu'il fallait un laps de temps pour pouvoir mettre les choses en place. Il a mis ça, il est arrivé au pouvoir. Il l'a mis donc au niveau du ministère parce que c'était Chirac encore Mr le Président Chirac, c'était lui encore le président et donc il l'avait mis lui donc en formation mais en sécurité. Et de là donc effectivement j'ai écrit à la présidence. J'ai effectivement donc les secrétaires de M. Chirac avaient effectivement répondu et M. Chirac avait effectivement non répondu. Alors pourquoi il a répondu M. Chirac ? Parce que. En parallèle. En parallèle, on sait, on s'est battu, on s'est battu. Et donc il y a eu Gaymard qui est venu dans la Drôme, qui est venu, qui nous a et qui nous a présentés. C'est, si je peux me permettre ça, la personne en qui il croyait pour la présidence. Par rapport à Téhéran. Donc avec l'Iran qui se présentait. On est en 2005, 2005, en 2004. Donc en 2004, il y a Queyranne qui qui se présentait effectivement la présidence et donc Gaymard qui vient effectivement avec, avec peut-être sa maîtresse ou sa copine ou je ne sais qui. Voilà moi aujourd'hui je cautionne et il était. Ministre de l'agriculture. Et Gaymard il dit je cautionne effectivement donc la personne et je me porte garant. Donc c elle est mieux que Queyranne pour être la présidente de région. Donc les entreprises des responsables d'entreprises sont invitées et notamment donc je suis invité puisque j'étais responsable de la société Flux Tech. On faisait tout ce qui était gaz industriel et médical, donc tout ce qui était mis en œuvre, suivi. Et puis voilà. On a, on a effectivement la représentation à ce niveau-là et. Et Gaymard. Donc, à un

moment donné, il prend la parole en France. Donc, la liberté d'entreprendre, la liberté d'expression nous accompagneront. Donc les créateurs nous accompagneront donc aux entreprises qui soient à un moment donné en difficulté. Nous ferons ceci et. Puis vous voyez. Et quand on a, on a très peu, on étale beaucoup. Donc d'ailleurs, il s'est fait avoir. Donc. Je vis très bien. Et puis, à un moment donné, il dit Monsieur, Monsieur le Ministre, Monsieur Gaymard, vous vous tenez de jolis engagements et qui me surprennent puisqu'en France, Monsieur, je voudrais juste vous rappeler un problème qui me concerne moi, mais qui concerne des millions de personnes en même temps de dire aujourd'hui en France, un handicapé ne peut pas avoir de crédit. Pour la création, pour le développement, pour, pour, parce qu'effectivement il veut faire évoluer les choses, il ne peut pas avoir de crédit. Donc on vous a présenté un projet effectivement de tourisme qui a été volé, donc par le tourisme de la Drôme. On a, on a encore une fois les documents, donc que le ce projet-là avait été envoyé. Donc avec un site, je devais embaucher pratiquement 300 personnes handicapées. Donc ce projet-là avait été détourné effectivement par la région et qui avait été détourné, qui avait été détourné par un par effectivement d'autres sites de tourisme de la Drôme. On a les éléments et on avait envoyé. Effectivement on avait fait déposer une plainte par Fayolle mais qui n'aboutit pas. Donc vous savez qu'en France, quand vous n'êtes pas d'une certaine loge et vous n'avez pas les copains, aucune de vos plaintes aboutisse et en même temps tout ce que vous pouvez faire ne servent à rien. Et moi je suis contre ça. Et aujourd'hui, ces vidéos c'est ce combat est fait pour que chacun puisse s'exprimer comme soit cette jeunesse ne soit pas volée, que cette jeunesse ne soit. Pas bafoué et surtout et surtout. Par des petits truands tels que Hollande ne puisse pas nous montrer en banque en disant cette jeunesse musulmane devrait être content d'être là. Non Monsieur, vous nous exploitez lorsque vous ne l'avez pas pris. Effectivement, le pétrole, le grain, les bananes, la semoule ou effectivement l'asphalte. Le nous vous nous a exploités, monsieur. Donc je pense qu'effectivement aujourd'hui, c'est sans aucune. C'est ça être droit et je ne vois aucune droiture ni dans vos propos, ni dans vos actes et ni dans ce que vous avez fait. Je crois qu'effectivement il y a

eu assez d'émissions pour dire que vous avez été un des présidents les plus minables. Donc je pense que qu'on soit nous, en tant que musulmans, montrés du doigt, ça ne me gêne absolument pas. On peut reprendre la discussion comme vous voulez. Je crois qu'effectivement votre passif n'a rien d'honorable. D'ailleurs, je vous rappelle juste qu'effectivement donc l'épouse de la personne qui produisait les tuyaux de pour les gaz de schistes était effectivement votre collaboratrice. D'accord, donc je crois que tout le ministère le savait. Et le plus ridicule c'est qu'effectivement il n'y a pas plus sourd, plus aveugle, plus muet. Qu'effectivement, les gens qui sont qui mangent dans la même gamelle que vous. Voilà. Donc c'était juste une petite anecdote, mais on peut continuer, donc fions là-dessus. Récupère effectivement la formation, donc de techniciens, plus de médicaux et Donc de tuyauteur soudeur. Et on le met effectivement sur la page de formation et donc reconnu par le ministère de la Santé. Bien évidemment, j'écris donc à la présidence en disant je ne suis pas d'accord. D'accord, bien évidemment. Donc effectivement c'est pris en compte puisqu'effectivement, Monsieur le Président Chirac répond par sa secrétaire c'est une secrétaire et donc de l'AG, il y a de longs échanges qui se font. Et puis, à un moment donné, il y a le changement de la présidence, donc on n'aboutit pas. Mais néanmoins, néanmoins, je suis fort heureux de dire. Qu'effectivement en France, l'année du handicap en 2004, c'était moi. Gaymard. Il pourra vous le confirmer. Et puis on a des écrits, on a des textes. Et le rendez-vous effectivement avec Gaymard. Donc je remercie encore une fois donc ce défend Chirac. Mais merci encore une fois au nom de ces handicapés effectivement que sur lequel vous avez eu la dédicace de reconnaître. Malheureusement, malheureusement, on va dire que vous êtes parti un tout petit peu trop tôt. On aurait pu effectivement faire que d'autres, deux ou trois projets ensemble. Donc le. Enfin, l'handicapé est reconnu. Enfin, enfin, la convention adresse a été créé, donc l'année du handicap. La convention reste pour permettre effectivement des garanties pour les gens effectivement donc qui ont un handicap ou qui ont des maladies, que cela soit pris en compte. D'ailleurs, il faut, il faut que cela soit clair même Là-dessus. Au niveau de la convention, il faut, il faut la changer. Parce que je me

suis effectivement donc confrontée à pouvoir avoir un crédit, chose qu'on ne peut pas avoir en France toujours. L'handicapé ne peut pas avoir de crédit ou c'est très compliqué la voie Donc on continue. Effectivement, c'est, on est en 2004, on a fait effectivement l'année du handicap, on a fait la convention RS, on a créé le centre de formation, c'est format TEC. Ou Elisabeth. Gyorgy. Effectivement, je l'ai pris en tant que gérante et on a mis, on a mis en place, on a mis en place effectivement différentes formations. Donc on a transformé un local de 2000. Pratiquement, il y avait 1500 mètres carrés. On l'a transformé, vide. Je l'ai transformé en centre de formation magnifique. Il y a les photos encore qui doivent rester. Donc. J'ai travaillé le samedi et dimanche, j'ai travaillé, n'étant ne pouvant pas être effectivement debout longtemps. Je me traînais par terre pour pouvoir travailler, pour pouvoir mettre les choses dans le lino. Le centre, les plaintes, les voilà. J'ai travaillé finalement du matin au soir et du soir au matin pour que ce centre prenne forme, que ce centre prenne effectivement jour et qu'il soit rentable. Donc on a mis, on a mis avec beaucoup de mal effectivement ce projet en place. Après, on pourra rentrer plus en détail. Et puis à un moment donné, on est en 2008 2009. Donc. Je pense qu'effectivement parce que vous savez de l'appât du gain, l'appât du gain est en étant énorme et et de là Sans oublier le passé. Donc on a en a développé, mais par contre. À un moment donné on est en désaccord. Donc on est en désaccord sans que je le sache. Elle a créé et vous avez aujourd'hui donc à la CRÉ effectivement. Donc un juste l'URL ou je ne sais plus parce qu'elle voulait que je fasse travailler ses sœurs. Elle voulait sa mère, elle voulait son père. Me voilà donc à l'époque, effectivement. Bon, ce n'était pas possible. On a décidé de nous séparer, mais on a décidé de se séparer. Mais je ne savais Pas qu'effectivement tout était préparé. Donc on a. On a. Effectivement là. Le cousin, donc le capitaine. Effectivement à Marseille, Gyorgis qui était apparemment mort, que ce n'est pas Bouygues. Il s'est impliqué dans l'affaire. Mais il s'est impliqué. On avait effectivement le père d'une formatrice qui était commissaire à Vitrolles, qui était qu'était venu d'ailleurs dans *L'ensemble* de formation. Et c'est que par la suite, que j'ai appris qu'effectivement il y avait le commissaire qui était venu. Il y avait effectivement le capitaine de

gendarmerie qui était venu et qui était de mèche effectivement avec le spahi de Valence. Donc, il y a. Et puis de là, on a recruté un spahi pour gérer effectivement toute la partie. Donc Paolo Da Silva pour gérer toute la partie logistique. Mais il nous a donc là-dessus juste pour. Et quand ? Et quand on se fait cambrioler ? L'une des premières choses que. Les gens ont enlevé, c'était le digicode. Donc dans ce centre de formation, on pourra faire un Chapitre mais vraiment spécifique au niveau des centres de formation. Mais c'était pour retracer un tout petit peu les choses. Et après derrière on reviendra.

Suite effectivement donc aux écrits en disant tiens, ceci concerne effectivement le centre de formation, donc on va mettre ça là-dedans et puis ainsi de suite. Donc parce que l'objectif c'est d'informer, c'est de faire un livre. Et de dire voici effectivement l'entre guillemets la manipulation entre copains et comment. Effectivement, les procureurs, juges, préfets peuvent s'impliquer pour pouvoir. Effectivement, si vous voulez broyer un homme, broyer ses idées et empêcher effectivement une évolution parce qu'il ne fait pas partie des. Leurs. Donc on peut continuer ainsi. On est donc effectivement *en* 2004, on a. En 2005. ON. J'ai créé effectivement le centre de formation, on a créé les formations, donc de tuyauteur soudeur donc que lui-même a récupéré déjà la paternité. Et ce n'est pas ALU, c'est mes formations en moi et on a continué donc la formation de techniciens fluides médicaux, on continue donc. A un moment donné je rencontre un brave monsieur. Un brave monsieur qui est une petite. Pourriture qui s'appelle Jacky. Bonjean, Jacky Bonjean. Donc j'ai un terrain si Vous voulez derrière mon local sur lequel j'utilisais pour. Mais, j'utilisais pour mes voitures. Donc honnêtement, si je donnais effectivement le nombre de personnes comme ça, c'est. Je ne sais pas si effectivement il y avait la guillotine et si j'étais le bourreau, je ne l'aurais pas. Encore une fois, je pense que j'utiliserai la guillotine, mais sans sang, sans cagoule, sans quelques Mais on retombe toujours avec effectivement Donc là-dessus des gens qui ont un Certain mini pouvoir et qui use et qui me dit même si tu me parles, le terrain qui est là, qui fait une continuité de sa maison et qui va venir effectivement agrandir son terrain et la possibilité de

construction et d'accès par derrière. Donc là-dessus, en fin de compte, il me dit voilà, moi ce que je te propose, c'est effectivement dix, 12 000 € de mémoire. On le déclare à la vente parce que je ne veux pas payer. Et 12 000 € donc 12 000 €. D'accord. Ce qu'on fait. On va être honnête dans les chiffres, j'aurais pu dire plus. Mais bon, je ne suis pas malhonnête, je ne l'ai jamais été, je ne le serai pas. Donc les 12 000 €. Donc c'était vendu à 24 000 12 000 € déclarés 12 000 € qui n'étaient pas. Déclarés. En conséquence, moi je t'aide, je t'aide pour ton combat à récupérer la paternité. De tes formations. Donc qui était la formation donc tuyauteur soudeur avec lui-même et le technicien fluide médicaux avec fion ? Puis qui était le beau-frère à Bonhomme ? Voilà donc on continue. En gros on a. On a glissé, Jacky Bonjean on reviendra. Et Jacky Bonjean, c'était un des responsables de Pôle Emploi. On a, on a les mails, on a les mails qui démontrent bien effectivement sa reconnaissance de dette que pratiquement tous les mois il doit venir me payer, donc qu'il ne me paye pas à un moment donné je suis dans une situation difficile au niveau. Donc effectivement ma Tréso c'est format TEC. Il m'écrit qui va me marier donc il n'avait pas les moyens qui est en train de marier son fils en étant musulman. Pour moi, affectivement, le mariage est consacré, donc j'ai préféré, moi, subir ce manque de trésorerie que lui ne puisse pas aider son fils. Vous savez, on a, on a. Effectivement, je pense qu'on est en train d'utiliser entre guillemets l'ignorance des gens. Mais l'islam, ce n'est pas ce qui est indiqué. L'islam, ce n'est pas commanditer des meurtres. L'islam, ce n'est pas tuer. L'islam, ce n'est pas mentir. L'islam, ce n'est pas effectivement. Donc on peut, on peut s'habiller en haillons, mais on peut effectivement laver ses vêtements. On peut être propre en étant pauvre. Donc on n'a pas. On a aucune notion de la beauté, de la simplicité et surtout de l'amour qu'effectivement on doit proposer si on doit être, on est propre à l'extérieur. C'est effectivement vous amène être propre à l'intérieur. Vous avez bien compris qu'en aucun cas on ne peut, on ne peut tuer ou on ne peut agresser ou on ne peut. On ne peut avoir effectivement un comportement qui ne soit pas digne d'un homme, d'un humain. Je crois qu'effectivement là-dessus, au niveau de l'État français, à un moment donné dans l'histoire, on leur avait envoyé effectivement des vizirs pour

qu'on leur apprenne effectivement à se laver le cul. Donc. Je n'ai pas de leçon à recevoir. Il nie être montré effectivement en tant que musulman, donc qui ne soit pas respectable et qu'il ne soit pas respectueux. Donc on a, on arrive effectivement dans l'historique. On est en 2006 2006. Par hasard, comme ça, on est en train de discuter. Et puis j'ai eu un référé en référé. J'ai donc par décret une information, un décret qui dit l'Etat rachète le photovoltaïque. Donc la production de kilowatts produits par des panneaux photovoltaïques. Bien. Et puis, dans la même occasion, on a un redressement, donc de la société Reynolds qui présentait des bâtiments. Il n'y avait pratiquement que 10 à 15000 mètres carrés, donc de toitures. Plat sur lequel on pouvait installer, on pouvait installer photovoltaïques à l'intérieur, donc on avait effectivement les locaux. On avait. Surtout 5000 mètres carrés. D'ateliers. Donc je prends effectivement une feuille, une feuille de cahier. Et puis de là je fais un prévisionnel en disant voilà, on a 40 50 millions d'euros qui ont été mis sur la table par la société Reynolds. Bien. Après ça a été au mois de décembre 2000 2006, la société RÉNALD. Ça a été mis en liquidation, donc ça veut dire tout simplement on pouvait présenter et d'ailleurs. D'ailleurs donc, la société qui était à la charge de la revitalisation qui s'appelait BPI à l'époque. Ou Tillier. Était donc Tillier ? Monsieur Tillier avec mes respects puisqu'il entend cette vidéo donc je pense qu'il va se rappeler de la fameuse affaire. Donc qu'il y ait, on se rencontre. On dit mais écoutez, voilà, moi aujourd'hui je suis. Effectivement, si je me suis implanté à Romans sur le pôle développement durable, c'est parce que parce qu'effectivement je voulais, je voulais travailler sur l'énergie renouvelable. A l'époque, à l'époque, effectivement, manque encore une foire. On est en train de travailler avec notre la société, la société flux texte sur deux projets l'énergie renouvelable donc et la pile hydrogène et encore plus spécifique des réservoirs à Hydrogène. Donc qu'était la difficulté et la Difficulté de de la. De ça c'était de pouvoir. Qu'on soit bien clair, c'est de pouvoir effectivement, donc stocker de l'hydrogène sans que ce soit explosif. Donc on avait créé. On avait créé un on va dire un une soupape, un g plus le nom. Donc on avait créé effectivement un détendeur. Qui puisse au niveau de soupape et de détente donc, et qui puisse fournir. Effectivement

le. Moteur. Et sans qu'il y ait la possibilité de faire. Explorer sans utiliser les fuites. Donc sur la partie effectivement du réservoir, parce que si le réservoir venait à se percer, vous avez bien compris qu'effectivement ça pouvait être dangereux. Donc il fallait contrôler. La quantité d'hydrogène. Un détendeur, donc le détendeur et les soupapes effectivement qui permettaient de sécuriser qu'il n'y ait pas de. Retour et en même temps. Donc on travaillait là-dessus parce que parce que si vous voulez, j'étais dans. Le milieu de mélangeur de gaz, donc on avait créé des détendeurs, on avait créé effectivement des centrales, on avait créé effectivement tout un système. Électronique pour qu'il n'y ait pas. Donc d'électronique, de variation, d'ouverture, de détendeur pour pouvoir effectivement faire les mélanges. Et à un moment donné c'était que manuelle et là on était passé effectivement sur la partie électronique d'ailleurs. Et cet isard pour le confirmer, on avait travaillé sur ce projet là avec les Isards, donc dans les années 2000, dans les années on va dire 2000, 2001, 2002 donc, d'ailleurs, notre ancien associé donc Jean-Luc Museau qui avait récupéré, qui avait récupéré le projet et donc qui était qui était parti. Et aujourd'hui, j'attends juste. Bien évidemment non, parce que vous avez bien compris que la vidéo, elle, n'est pas faite pour rien. À un moment donné, il faudra qu'on règle nos comptes. Donc on va régler nos comptes un par un, mais on les règlera donc Musso. Musso. Donc, ayant trouvé une petite copine, elle s'est vue la belle aubaine en disant Ben tiens, on va faire ça. Et puis d'ailleurs, elle est devenue gérante de là de la société et puis du recherche et développement sur le réservoir à hydrogène et sur effectivement le développement du moteur à hydrogène. Mais avec. Le problème n'est pas le moteur parce qu'on sait le problème, c'était le stockage. Le stockage et en même temps donc effectivement la distribution. D'accord, on y a même pensé à un moment donné, on est allé en Italie la possibilité effectivement d'un catalyseur. Donc la production en direct de l'hydrogène. Et donc, puisque on le sait, on travaillait sur les fours thermiques. Donc là-dessus, si effectivement il y a des gens qui se disent ben quand il dit et qu'est ce qu'il dit? Oula, ça n'a pas l'air bien clair. Non, non, on va tout de suite les. On va tout de suite calmer. Donc ont travaillé sur la partie effectivement hydrogène à des lieux un peu reculés ou

la production ou amener de l'hydrogène était Beaucoup trop chère. Donc on s'était penché à produire de l'hydrogène donc dans les fours qui demandaient trois 4 % à 5 % d'hydrogène pour chauffer effectivement. Donc arriver avec des fours en 1000 ou 2000 degrés miles c'était sûr. Donc mélange azote et hydrogène pour effectivement donc. La combustion dans les fours pour monter en degrés. Donc on travaillait pour une société de traitement thermique et on travaillait. On ne travaillait pas pour une société de thermique, on en mettait les mélangeurs de gaz dans une société de traitement thermique. Et donc c'était pour Valeo. Voilà. Donc c'était juste. Un chapitre supplémentaire. Ça rend donc la ferme soi. Effectivement les l'hydrogène. D'accord que ça c'est autre chose. On y reviendra et je crois que chacun devra assumer sa responsabilité. Et moi le premier, donc ayant travaillé et ayant effectivement développé là-dessus, je pense qu'effectivement une part de paternité me revient. Je ne dis pas tout, je sais effectivement ce qui me revient de droit. Je sais sur lequel effectivement ce que nous avons partagé et je sais ce qu'il y a à moitié moitié. Donc on continue. Sur ce parti-là, on a, on a ce produit-là qui est là, et puis quelques documents qui sont encore là. Donc de plus texte de ce qui me reste parce que parce qu'on nous a volé, mais c'est une habitude. Lorsqu'effectivement on va faire disparaître les l'épreuve, on me vole. Donc on développe. On est en 2006. La société Flux Tech donc. Malheureusement entre temps on a eu effectivement donc un BNP, la BNP. Donc j'ai fait différentes vidéos sur la partie BNP. On pourra reprendre ou alors sur ce chapitre-là. Marquer un point BNP. Et puis à partir à ce moment-là on expliquera BNP. On mettra effectivement Musso, on expliquera Musso, on mettra effectivement Georges. On indiquera effectivement donc bien évidemment de nouveau son cousin qui était capitaine de gendarmerie, la formatrice qui travaillait dans le centre de formation de ces formats tech. Elle était intervenante. Donc son père était commissaire. Donc le commissaire qui connaissait le commissaire de Romans, qui est devenu le commissaire à Valence et donc qui connaissait le procureur, donc vice procureur MRI et ainsi de suite. Donc on développe et puis là on a et BPI Donc là c'est un point BPI, parce que c'est important. Vidéo parce que ça va nous marquer. Donc on va voir donc tout ce qui est time

descendre de Paris spécialement pour le projet. Donc l'installation des panneaux photovoltaïques sur les toitures. Donc le projet n'existe pas aujourd'hui, ils n'ont rien inventé, c'est moi qui ai fait le projet, c'est moi qui ai payé l'étude de marché. Et c'est moi qui effectivement. Donc là-dessus. D'ailleurs la bonne Patrick, la bonne qui était député. Donc là non, vous savez de l'assemblée. Mais en même temps sa femme a été présidente. Elle était présidente, donc de tribunal de commerce, donc elle était juge. C'est important parce que c'est un point qu'il faudra revenir. On mettra effectivement dans différentes pages, mais c'est important. Ce sont là quelques informations comme ça. Derrière, on pourra retravailler. Et d'ailleurs, c'est elle qui m'a fait déposer. C'est elle qui m'a fait déposer le bilan pour la CTC format TEC. D'accord. Et d'autre part, malgré effectivement ayant rejeté la décision, donc il n'y a rien eu. Mais ceci dit, ce n'est pas grave là. La particularité en 2006 donc 2006 début 2008 2007, on a. On a donc tiré. Je rencontre et je dis écoutez, voilà, voilà le prévisionnel. On a fait un prévisionnel pour donc le développement durable, donc les panneaux photovoltaïques. Sur. En lieu et sur le site de Réno. Le projet on a appelé le projet stylo. J'ai fait un clin d'œil voire José. De temps en temps, il m'arrive de faire de l'humour. Donc ce projet-là avait pour vocation plusieurs choses. Bien évidemment, on avait de l'aide de l'État. On avait l'aide de l'entreprise, donc Reynolds, qui avait laissé effectivement une enveloppe pour la revitalisation on avait le bâtiment. Et on avait donc BPI qui était à la gestion de. Ça au début. Au début, quand on discute avec et avec les gens, ils nous prennent. Oh oui ! Et puis, à partir du moment. Ou on a apporté un prévisionnel. On a après. L'étude de marché. On a en 2006. Fin 2006 début 2007 prévisionnel. Études de marché. Le projet complet et on a c'est ça le dit. Qui est préfet. Bon je connais bien donc mon sujet et certains noms me resteront effectivement éternellement. Et je voudrais que ce soit éternel par ses écrits en disant que ou qu'il aille ce sont des petits voyous. Effectivement, vous savez, la meilleure façon pour moi de travailler, c'est effectivement. On se met autour d'une table, on allume la lumière. On a le jour, on ouvre les volets, on travaille. On n'a rien à cacher donc. Mais par contre, aujourd'hui, quand on est. On est pervers, vicieux et qu'on n'aime

pas. On a juste envie d'avoir une renommée, un nom au détriment des autres. On travaille dans le noir. Dans le noir à cacher les éléments aux uns aux autres pour pouvoir effectivement sa patrie ou se donner un nom sur le travail des autres. Je ne peux pas accepter. Quand je regarde mes mains en quelques photos, quand je regarde effectivement, je l'ai dit et est en décapé, mais je ne sais pas ou un handicap, donc mes pieds. On a l'impression d'avoir des palmes. Voilà, donc je me lève. J'essaye de travailler sur une paire de béquilles, j'avance. C'est une leçon à la France que je donne. C'est une leçon à tous les présidents, à tous les procureurs, à tous les magistrats à qui je donne. C'est une leçon à tous les présidents. Donc c'est une leçon à tous les fonctionnaires que je donne. Vous pouvez, vous pouvez accuser Vous pouvez me harceler et vous pouvez me poursuivre. Vous pouvez faire ce que vous avez envie. Mais par contre, aujourd'hui, il y a les faits et on ne peut pas. L'histoire ? L'histoire ne pourra pas cacher. La supériorité, on va dire. Aujourd'hui qu'aucune. Personne au monde ne pourra cacher la vérité. Et c'est au nom de. Cette vérité. Que je m'exprime et que je mets les choses aujourd'hui sur la table en disant ça suffit. Quelles que soient les actions qui en découleront, ça ne sera plus justifié. Je n'ai pas, je n'ai pas à rougir, je n'ai pas avoir honte. Je n'ai pas à avoir le moindre regret de ce qui se passera. Maintenant continuons notre histoire à un moment donné on est en 2006, je fais les projets. Donc le projet photovoltaïque, il est prêt. On le donne à Tillier pour qu'elle se présente à la préfecture. Sur une dizaine, une vingtaine, on va dire allez-y une Centaine, peut-être même sur quelques projets. C'est le seul projet qui a été retenu. Et qui a été effectivement Tillier en tant que. Vous savez ce que c'est ? Ce sont des gens d'un certain niveau. Ils ont des responsabilités, ils ne s'impliquent pas. Pour vous, c'est effectivement. Le projet n'est pas bon. Ils n'iront pas au charbon ou ils ne parleront pas de vous. Effectivement, vous vous êtes. Vous ne les avez pas convaincus par différentes choses. Par la technicité, par l'intégrité. D'accord et par son originalité du projet. Donc il prend le projet, il décide, dis M. Comment on le présente ce projet-là? Parce que parce que c'est exactement ce qu'on veut. Finalement. On est en train de parler du photovoltaïque, on est en train de parler d'énergies renouvelables. On a dédié d'en gros Valentin.

Donc. C'était très sain. D'ailleurs, on va revenir sur des raisins à d'autres moments de raisin qui étaient effectivement le responsable de ce petit voyou, ce petit escroc de première. Donc voilà, ça sera un sujet de raisin sur quelques lignes, mais. Il faut que. Il faut que les noms soient notés pour que demain aucun d'eux ne puisse ne puisse dire. Mais vous savez, ils sont en cravate, costard avec les gants blancs et chemise blanche. Ils s'affichent effectivement, donc personne ne leur dit. Mais attends, mais moi je le connais et là il a les casseroles. Moi j'ai fait des erreurs, je ne dis pas, je n'ai pas fait d'erreur, en aucun cas. En aucun cas. Mais chacun assume ses responsabilités. Le projet est présenté. On est fin 2006 2007. Rien. J'écris. Je n'écris rien. Voyons un tout petit peu. Parce que en même temps, on a changé de présidente. Donc c'est Chirac qui qui s'en va avec, avec avec respect. Peu importe après. Par contre, effectivement de ce qu'on pourrait dire, mais je le respecte. C'est Sarko qui arrive, Sarko qui arrive. Et vous savez il est. Il est inhibé, il est bruyant, il est bruyant. Donc. Il arrive. Bien évidemment mon con, lui le projet. Il le sait, il connaît. D'ailleurs, il va venir dans la droite ment. On a Borloo, Borloo. Sarkozy, Morrissey. Le préfet Ceccaldi. On les connaît tous ici. D'accord. Pas en bien. J'aime bien donc Chirac et Samba Sarko arrivent, donc on écrit en disant Voici effectivement, il d'ailleurs, lorsqu'il était à la présidence et lorsqu'il se présentait à la présidence, on avait écrit à son bureau. D'accord. Et le projet est présenté. Le projet est présenté, donc on a, on a le projet, on a une étude de marché. D'accord. On a toutes les aides, le bâtiment et ainsi de suite. Il y a tout on handicapés, donc personnes invalides. Parce que quand je dis handicapés, je suis handicapé aussi. Mais on a 500 handicapés qui sont effectivement en voie de recrutement. J'avais la possibilité de garder. Effectivement certains un certain nombre de personnes effectivement qui avaient été mis à la rue au niveau de Renault donc et qui ont délocalisé. C'est leur droit de délocaliser. Donc. On fait le projet. Ce projet a été présenté particulier à la préfecture. La préfecture m'a saisi. Donc Chirac, il arrive. C'est super. Donc on a créé. Différentes formations, les formations. Donc, si vous vous rappelez tout à l'heure des techniciens fluides médicaux et qui ont été volés, qui a été détourné donc ? Ou Bonjean ? Jacky Bonjean m'avait escroqué effectivement

du terrain. Donc là-dessus le prêt. Donc encore une fois le procureur donc n'a jamais ISF. Il voudrait que j'aïlle ? Agresser les gens, les insulter, les menacer, sortir une arme, je sais le récupérer. Ce n'est pas compliqué. Vous arrivez, vous prenez l'arme, vous rentrez chez lui, vous vous dites bon maintenant, par contre, on s'assoit à table, je veux mon terrain. D'accord, le terrain était vendu, on fait une maison et ainsi de suite. Mais je veux mon terrain. D'accord, mais ce n'est pas cette option là que j'ai choisi. C'est l'option de de la foi en la justice. Pour ma part, mais je crois qu'aujourd'hui on a un problème avec la justice. On a réellement un problème et je crois que différents endroits et différents moments de l'histoire, ils l'ont démontré. Mais ça, c'est un autre débat donc Sarkozy, il arrive au pouvoir. Ce projet. Ce projet, je le. Il n'y a rien, il y a, il n'y a personne effectivement qui en prend en compte les mails que je fais, on n'a. Pas de réponse et on a Guédon, on a Guédon, Guédon. Je rencontre au mois de mai 2007. Ça, c'est une date à retenir aussi. Pareil, on laissera dans l'écurie Guédon, mais. Je le rencontre et en direction. Du travail. C'est le directeur de la direction du travail départemental de la Drôme. Donc pareil, je le rencontre, je lui présente le projet, je lui donne. Et donc en expliquant que je ne comprenais pas pourquoi. Effectivement. Sur l'originalité, sur effectivement le développement et sur ce qu'était le panneau photovoltaïque depuis 2006. Pourquoi ? Effectivement mon projet n'est pas. Pris en compte. Donc une le directeur de BPI Tillier qui était déjà à la charge par l'Etat et par Renault à la revitalisation. Pourquoi ? Effectivement mon. Courrier. Reste sans réponse. L'appareil, donc il me reçoit gentiment et ça reste sans réponse. Derrière Sarkozy, il arrive. C'était au mois de juin juillet. J'ai plus exactement. Donc. Même un peu avant jours. Dès qu'il était président, il est venu dans le département. Pareil. Rien. Et donc ce que je fais, je prends. Effectivement le. Projet. Je dis ils sont en train, ils sont entrain effectivement de me voler. Mais par contre à la limite il n'en a rien à faire. Donc on pourra citer des centaines de députés, de sénateurs parce qu'ils. Ont tous reçu tous les sénateurs de France et de Navarre avaient reçu effectivement le projet en disant au moins si vous me volez, si vous détournez les projets, sachez qu'effectivement. Votre le sénateur. Qui effectivement, votre collègue sait qu'effectivement

ce n'est pas de vous. C'est de même comment Chaque député a reçu ce projet. Chaque communauté de communes en France a reçu le projet. En disant effectivement. Lorsque vous détournez. Si vous détournez ce projet-là, nous vous flattés pas d'avoir eu l'idée parce que l'idée vient d'un imam Coban. C'était. Je reconnais, c'était assez fin. Mais n'empêche que. N'empêche qu'ils ont volé le projet photovoltaïque qu'ils ont détourné. C'était Ceccaldi qu'ils avaient détourné le projet, donc, en ne faisant pas aboutir, en cachant l'information. Donc voilà. Donc c'est une entrave. Abus d'influence, entrave, abus de confiance d'accord. Vols en bande organisée donc. Et un des premiers c'était Sarko, Borloo, Morano. Et tu le sais donc. Et de là. Et voilà, le problème se pose et derrière on est en 2006 2007. Donc je continue mon train, je fais effectivement donc le développement du site tourisme. Je travaille effectivement avec le la société de l'abbé Pierre. Et comme Sarkozy, vous savez le. Le, il avait. Il est arrivé et vit en France pour qu'on puisse rentrer parce qu'il fallait qu'il réponde au Front national. Mais moi, je veux bien répondre au Front national. Je veux bien répondre au Front national quand ils veulent où ils veulent. Donc je répondrai. Je crois qu'effectivement, en cachant la réalité aujourd'hui, on ne peut pas. On ne peut pas venir tous les ans récupérer 50 millions d'euros et repartir pendant cinq ans en se disant que de toute façon, on a 10 millions d'euros, personne ne l'égale par an. C'est joli, voilà, on arrive, on crie un peu et puis merci, au revoir. À la raison. Bon voilà. Mais le, le, le, le il a, il a, il a, il a des projets, il dit pour. Rentrer en France, pour rentrer en France. Il faut, il faut savoir parler français. U. Joli dilemme. C'est un joli dilemme parce que parler français avant d'être rentré, ça veut dire tout simplement avoir. Je ne sais pas ce que ce qu'on peut avoir, mais voilà ça. Avoir été au minimum à l'école, c'est que la langue française soit effectivement apprise. Mais malheureusement, malheureusement, effectivement, à part effectivement en Afrique et certains coins, tout le monde n'apprend pas. Et puis au niveau donc de la Turquie, des Macédoniens, des Albanais, des, des Serbes, des tout ce qui est effectivement donc les pays de l'Est n'apprennent pas le français, n'apprennent pas le français parce qu'ils trouvent aucune utilité. Mais c'est un autre débat. Il dit il faut que. Il faut que la langue française soit apprise avant de rentrer

juste comme ça entre nous, comme ça. Beaucoup de nos députés sont italiens, d'origine italienne, des origines espagnoles d'origine d'ailleurs. On a même des ministres. Ils sont repartis exercer en Espagne, mais c'est bien, c'est très bien parce que ça permet. Ou alors vous savez que les rois sont mariés, les rois sont mariés, les vizirs sont mariés mais il n'y avait pas obligation de nationalité. On regardait qu'effectivement ce que les uns et les autres, en se regroupant, se mariant, pouvaient s'apporter mutuellement. En voilà. De ce fait, il n'y a aucun commentaire à faire. Je crois que l'histoire il faut, il faut un peu là, il faut un peu dire je, mes concitoyens français. Je leur propose de lire, d'apprendre, d'évoluer, de pouvoir effectivement repasser outre les couleurs, les religions, parce que finalement, il n'y a aucune religion dans l'étude qui dit d'aller tuer. Et puis, lorsque les gens tuent, on s'aperçoit qu'ils sont effectivement drogués, qui sont, qui ne sont pas eux-mêmes et qui ne suivent pas réellement la religion pour la qualité. Donc la chrétienté aujourd'hui ? Voilà, on a l'exemple en Amérique du Sud, on a un exemple. Donc en Asie, on a l'exemple. Effectivement, en Afrique on a l'exemple, c'est par le faire qu'effectivement on en a christianisé. Bon, mais on ne rentrera pas dans l'islam, peu importe l'islam. Je crois qu'avec moi on pourra en parler. Est ce qu'on veut-on dire et ce qu'on veut en faire ? C'est un autre débat. Donc on a. On a effectivement donc le projet photovoltaïque qui est dérobé. Et tous les sénateurs et tous les députés savent qu'effectivement la paternité c'est à moi. Après. Si en France ces gens-là peuvent avoir effectivement la fierté de dire on vole pour briller. Je ne peux qu'être effectivement spectateur parce que moi je je brille et je n'ai pas besoin de voler. Je dis les choses et aujourd'hui, quel que soit le député, quel que soit le préfet, quel que soit le magistrat, quel qu'il soit, je n'ai pas avoir de crainte. Ni d'ailleurs. D'ailleurs, juste comme ça, une allusion, on pourra faire, mais ce n'est pas pas le débat. Je n'ai pas avoir peur d'un magistrat, je n'ai pas à avoir peur d'un commissaire de police. Ce n'est pas avoir peur d'un fonctionnaire Je n'ai pas à avoir peur, mais que je sois, on va dire, d'origine. Étrangère, donc Français maintenant. Ou que je sois étranger. Je n'ai pas à avoir peur de l'institution. Je n'ai pas à avoir peur d'un président. Je n'ai pas à avoir peur d'un député. Il est là pour servir l'État,

il est là pour servir les citoyens. Il est là pour servir. Les Français et aujourd'hui le Français, c'est celui qui a aussi une carte de. Séjour et qui à qui effectivement, on a permis d'être là, qui va pouvoir travailler ? Bon donc le projet. Photovoltaïque a été détourné par Chirac et par Chirac, par Sarkozy, par effectivement Borloo, par le préfet Ceccaldi, devant aux yeux de tous les députés et sénateurs en France. Et personne et personne donc n'a été capable de dire mais quand même on ne comprend pas, on a reçu ce projet-là. Dans nos boîtes mail et aujourd'hui vous vous flatter. De dire on a fait le projet en France du photovoltaïque, mais vous n'avez pas honte. Voilà. Donc Marine Sénateurs, de députés. De préfets, de magistrats, de policiers qui votent pour elle. Qu'effectivement. Donc le reste de la population ? Voilà, je n'ai. Je n'ai rien contre vous madame Le Pen, mais vraiment rien. C'est sans finesse. Et puis à la limite, c'est comme ça Alors on continue parce que et donc Chirac. Chirac, Sarkozy. Sarkozy, il vit. Pour entrer en France, il faut parler le français. Je dis bien, j'ai un centre de formation ou j'ai une dizaine, une quinzaine de salles. On est, on est effectivement. Donc au niveau de l'alternance, on est mieux placé que la Cci. On est agréé donc sur les formations. Et puis en plus de ça, on développe, on a été spolié de nos formation techniciens, fluides médicaux, tuyauteurs, soudeurs. Donc par lui-même et par effectivement l'Etat. On est spolié là-dessus déjà ou effectivement je suis spolié d'un terrain constructible à ma dysart. D'accord. Véracité véridique. Par effectivement Jacky Bonjean. Ou effectivement le. Dépôt de plainte. N'aboutissent pas. Et moi je n'ai pas envie effectivement d'agresser les gens. Mais par contre. A éternellement son nom de petit escroc. Et ses héritiers sauront qu'effectivement c'est par le vol que le père s'est enrichi et rien d'autre. Je pourrais leur sortir effectivement les dates de leur mariage. Les dates où. Effectivement il fallait qui paye l'étude pour sa fille pour qu'elle ne se prostitue. Pas. Donc finalement. Finalement, c'est encore une fois un étranger qui paye effectivement. Donc votre évolution ? Voilà. Mais je voudrais reprendrai. Maintenant, dans dix ans, dans 20 ans, dans 30 ans, dans 40 ans, dans 50 ans, je te reprendrai ce que tu m'as volé. Sache-le. Donc on continue. Ou alors il faudrait que tu viennes tout simplement reprendre ce que tu m'as volé. Voilà. Si ce n'est pas mon

terrain, c'est effectivement donc la valeur de ce terrain-là au jour où tu décideras de venir le rompre. D'accord, c'est un terrain qui vaut pratiquement aujourd'hui à ma dysart 120 130 000 €. Et donc et tu n'as pas aidé et tu n'as pas aidé effectivement à reprendre la paternité de mes projets. Soi-disant tu t'es franc maçon et que tu connaissais bien effectivement. Le préfet, le préfet effectivement. Donc de Lyon qui est effectivement le responsable des préfets ? Ou tu? Tu avais effectivement donc compris que le préfet Ceccaldi avait volé. Voilà. Donc je veux mon bien, saches le. Et rapidement, parce que je te le prendrai de façon. Donc c'est un des objectifs de cette vidéo. C'est. Je veux que tu me rendes ce que tu m'as volé. Maintenant. Revenons à ces formations qui avaient été spoliées ou aux Bonjean. On m'a volé effectivement le terrain pour m'aider à reprendre. Effectivement, ce qui m'a été volé, c'est je suis un peu naïf, navré. J'ai tendance à croire aux gens et j'ai tendance effectivement à aider. Donc on est en 2007. On est en train de faire notre projet. J'avance parce que j'évolue et je Je fais toujours. Donc on a fait effectivement les différentes formations on fait le projet effectivement avec. Et le projet, on arrive. L'apprentissage à distance. Donc le Learning, c'est un projet Learning, c'est un projet. Un au niveau du centre de la France. Centre de formation donc j'ai créé une société qui s'appelle force éthique Pour mener à jour à bien ce projet-là. D'accord donc. Le LR Lake. Donc on met en place. On met en place le projet Learning donc, qui s'appelle Éléonore. J'ai des consultants, j'ai des collaborateurs, j'ai les salles. Et pour moi. C'était simple, c'était de faire. Apprendre à des gens qui voulaient rentrer en France, à l'étranger, de l'étranger. En France ou tout ce qui était regroupement familial donc. Et la lutte. Alors on avait dedans. Il y avait plusieurs choses. Déjà d'une part. L'apprentissage à distance dans les salles virtuelles. D'accord. Donc ça, le premier point. Le deuxième point l'apprentissage des langues à distance de deux apprentis. Apprentissage des métiers. À distance de trois. Ans. La lutte contre l'illettrisme de quatre. D'accord. Et le projet ? Il était très simple. Le projet était très simple. On avait une salle virtuelle. Qu'on appelait par exemple la langue française niveau un, niveau deux, niveau trois niveau quatre. Et les gens centrés sur cette partie-là. Ils apprenaient avec un interlocuteur en face d'eux. Ou effectivement, donc c'était

l'objectif de développement. C'était un tout petit peu WhatsApp, Skype et ainsi de suite interactive et donc on pouvait avoir. Mais par contre je compliquais un peu l'affaire parce que je voulais qu'effectivement ça se passe en vidéoconférence mais interactif. Donc vous pouviez très bien avoir quelqu'un, un Chinois qui Rentrait sur le niveau. Un. Vous aviez un Turc que vous aviez, un Algérien, vous aviez un Belge. Vous aviez un Américain. Vous aviez. Effectivement. Un je ne sais pas un Péruvien, vous aviez un Australien, vous aviez et dans le monde entier. Dans le monde entier. Quelle que soit la personne pouvait rentrer sur le site. Niveau l'apprentissage du français niveau un. C'est magnifique. Vous avez un étranger qui travaille sur le développement. De la langue française et dans le. Monde. Mais ceci est valable pour l'américain, pour l'anglais et on pouvait rentrer dans la salle pour apprendre l'allemand. Vous pouvez rentrer dans la salle pour apprendre le chinois. On pouvait rentrer dans la salle pour apprendre le japonais, mais à des salles différentes bien évidemment, mais deux et chacun chaque fois de niveaux différentes. Et là. Voilà, vous aviez effectivement un homme qui avait mis en pratique de dire ben. Par mes ancêtres disait un. Homme qui connaît une langue vaut un homme s'il en connaît dix et dix hommes et ainsi de suite. C'est magnifique tout de même. Vous et vous avez un étranger qui est arrivé à l'âge de sept ans, qui ne connaissait pas la langue. Française qu'il a apprise et qu'il a et qui met une technique, une méthode pour son épanouissement. De la langue française. Et c'est celui-là qu'on vole. Et vous savez qui c'est qui a volé Sarko ? Morano et un de mes un de mes collaborateurs que Morano a faits a fait par décret un conseiller du ministère de l'Education. Le seul problème là-dedans, c'est que ça, ça a été un brevet. On a déposé un brevet chez le notaire à Lyon. Le dossier existe. Il est là donc pour une durée de 30 ans. Alors c'est un en tout cas même. Vous avez ? C. C'est honteux. Comment peut-on un pays d'une si grande puissance ? Peut-il voler et. Accepter qu'on vole ses concitoyens ? Pourquoi ? Parce qu'effectivement. Tu t'appelles Pierre. T'es plus amène à présenter le projet que quand tu t'appelles Imam. Moi, je suis fier de mon prénom. Je suis fier du je viens, je vais le soir vous donner. On ne peut pas voler. On ne triche pas, on ne ment pas. On permet, on aide, on tend la main pour

évoluer. Mais on n'entrave pas. Longtemps. Longtemps, je me disais Ah oui, mais c'est la franc maçonnerie, c'est mais non, c'est. La franc maçonnerie ne peut pas accepter son. Ce sont des gens. Qui sont. Éveillés ? Qui ? Qui ? Qui prennent effectivement. Donc qui sont. En réunion pour réveiller d'autres et qui. Disent mais un franc maçon, ça dérègle, un franc maçon ça. Des notions, un franc maçon, ça permet de faire l'évolution. Mais effectivement, aujourd'hui, vous avez là. Lisez-les. Le truc d'Elisabeth Giorgi, les qu'on appelle ça, les Témoins de Jéhovah, les évangélistes, les. Qui ont une lutte. Contre la franc maçonnerie parce que la bêtise humaine doit régner pour ces gens-là. Et puis en plus de ça par les copains. Mais voilà, et quand vous. Écoutez effectivement ces vidéos, vous prendrez un peu de temps, vous direz mais il y a vraiment une belle histoire tout de même. Donc voilà. J'étais impliqué dans. Différents. J'ai fait un cursus effectivement cassé qui est assez riche et j'en suis fier. Par exemple, on a créé avec Jean Luc Musso le détenteur, le détenteur, parce que vous savez que vous avez des arbustes qui produisent des lilas, c'est Homère. Donc on avait fait un projet avec Khiter qui était normalement pour Michelin, avec le Cirad, le Cirad, le Cirad à Montpellier. Donc j'ai encore quelques écrits, l'objectif étant effectivement de ne pas faire de.

Mal à l'arbre, à l'arbuste pour pouvoir produire. Donc ce n'était plus effectivement en Afrique et en Amérique du Sud où ils sont les mieux implantés, c'était de remplacer à court, moyen et long terme la partie pétrole. Mais ce n'est pas possible avec nombre de pneus et de trucs. Mais bon, mais c'est effectivement sur des choses bien spécifiques. Utiliser effectivement de sève. Pour élastomères pour fabriquer du plastique, donc des pneus. Et là. Difficulté, ils entailler. Donc effectivement les arbustes et à un moment donné l'arbuste mourait. Et là c'était de dire on crée un détenteur avec le CIRAD avec effectivement un gaz qui détenteur se faisait d'une manière graduelle dans le temps et en même temps une saignée. Donc au niveau de l'arbre, on stimuler l'arbuste pour pouvoir effectivement produire les élastomères et de là, à partir de ce moment-là donc, les choses se mettaient en place. Donc voilà ce type de projet. Il y a eu effectivement donc l'idée de travailler sur.

Des sas de détection. De méthane par de l'hélium. Voilà un autre projet et donc notamment tout ce qui était la production d'hydrogène et les moteurs à hydrogène. Toujours le secret de la demande, c'est la détente. C'est le détenteur effectivement qui est un anti-retour, les clapets et en même temps donc le réservoir, il ne fallait pas que. Et ça, c'est Musso qui est en train de. Il a continué entre guillemets, mais l'idée venait de chez Fluent TEC. Donc on est en train de. Voilà, on va le laisser faire. Et puis, à un moment donné, je récupérais aussi cette partie de projet parce que ça me revient de droit. Donc pareil, aucun de ses enfants ou de ça, de son ou de son entourage ne pourra dire. De voilà ou qu'il aille. Dire mais quelle petite enflure quand même tu, tu as détourné effectivement le projet pour pouvoir effectivement le vouloir, le faire par toi-même. Mais le monde n'est pas éternel. Et puis toi tu es, je sais où tu es, donc chaque chose en son temps. On va je récupérer ? Voilà, ce n'est pas des menaces, je ne m'en lasse pas si j'avais. Vous avez bien compris que je voulais tuer, je l'aurais fait si effectivement. Donc il n'y a aucun, il n'y a aucune utilité et les choses se remettront à leur place. Je crois en la justice. Voilà. Donc on continue. On est en 2006 2007, on a fait le projet, donc la photovoltaïque. Donc là-dessus, ils l'ont détournée. L'envolée, on ne pouvait pas l'exercer. Donc les bâtiments ont été vendus à des copains par Alain Maurice qui était effectivement avocat. Donc voilà un autre, un autre pion, mais de la ville de Valence. De raisin ? De raisin ? Ce voyou. Donc dû quêter, était effectivement il a tout fait pour planter effectivement donc les structures sur lequel parce que son nom était impliqué et comme ils ont détourné les projets. Donc voilà montera donc. Surmontée de raisin donc sur lequel effectivement on était monté. D'ailleurs il le sait, avec on montait. On avait effectivement donc pour accord au niveau du local de Romans que rue Condorcet, c'était je faisais. Le développement, je faisais effectivement de la revitalisation et je pense l'avoir. Bien fait. Donc pour pouvoir et derrière, on était accompagné donc. Et notamment le bâtiment. Normalement, il était avec un contrat location-vente. Mais comme je n'ai jamais touché effectivement mes sous et en même temps, à un moment donné, on a été volés parce qu'il n'y avait pas les barreaux. Il n'y avait, il n'y avait pas les barreaux aux fenêtres et chose qu'ils avaient

obligation de mettre et d'ailleurs à côté, ils l'avaient mis et donc chez nous, ils ne l'avaient pas mis et par la suite ils l'ont mis. Donc voilà, on a, on a, on a eu un peu, on a eu un peu beaucoup de mal dans nous dans nos débuts, mais c'est comme ça. Donc j'ai continué, j'ai développé. J'ai créé G. Voilà, j'ai innové, j'ai, j'ai avancé. J'ai avancé. Voilà, tout à l'heure, on a parlé de la convention Hyères. On a effectivement dans les vidéos et chaque fois qu'effectivement, il y a un projet. Voilà, on va dire un mélangeur de gaz. Hop, on mettra effectivement un point sur lequel ça me blessera et sur lequel je reviendrai. Je développerai la convention ailleurs. On rentrera un peu plus dans les détails. Les formations, donc techniciens, fluides médicaux, on rentrera plus dans le détail. Voilà. Donc ce sont ce sont ces éléments-là qui feront qu'on puisse avancer, que vous ayez une vue de l'ensemble et de l'importance et de ce qui a été volé. Et qu'on donne bien les noms qu'aucun de mes enfants. : Il soit, ne se fasse voler par ces gens-là qui ne retombe pas sur ces gens-là. Ou vous d'ailleurs. Ou que vos enfants, nous autres, on ne peut pas sur ces gens-là parce que je pense qu'effectivement leur force c'est à partir du moment les choses ne sont pas dites car les choses sont dites, sont écrites, sont mis à partir ce moment-là. Vous savez, ce n'est pas à mes enfants d'avoir honte, c'est à leurs enfants d'avoir honte. Ce n'est pas à mes enfants de se cacher, c'est à leurs enfants de se cacher. Des enfants. De Sarkozy. Ils n'ont pas à avoir leur fierté. Moi je suis fier. Mes enfants devraient être fiers. Les enfants, on va dire aujourd'hui de bonhomme. Non, pas de Fillon d'ailleurs. D'ailleurs tous les noms que je vous cite, ils ont. Été poursuivis donc par la justice. Donc on est à contre clair là-dessus. Moi j'ai été poursuivi parce que pour me faire taire. Mais eux, ils sont réellement impliqués. D'accord. Donc les faux salaires de bonhomme, les faux salaires effectivement de la bonne. Sa femme présidente. Effectivement là-dessus, voilà. Donc finalement, ils m'ont planté, ils m'ont planté plusieurs sociétés, ils m'ont. Et pour finir, donc. On va c. On peut avancer encore parce que. On peut avancer encore. Donc là, on va l'arrêter. Et puis on reprend. Ouf ! Donc un tout petit peu pour. Pour reprendre la continuité de là de cette affaire. On a, on a eu effectivement que différents sujets, on a eu, on a eu le centre de formation de C informatique donc

au niveau du centre de formation qui a servi de plateforme pour le développement de Learning, pour le développement donc des différentes formations, donc techniciens de flux médicaux, de tuyauteur soudeur de formation. Donc derrière les quelques déboires que nous avons eus avec. Avec donc Adair, effectivement. Donc se monter et montera. On peut continuer dans ces démons, mais chacun, chacun de ces noms, on pourra effectivement donner quelques précisions par la suite. Donc je crois que lors de la retranscription, on fera utile. Maintenant on était avec. Avec les projets. Donc le projet de tourisme. Qui s'est enclenché en 2007 2008. Qui avait pour vocation un site. De la promotion. Effectivement donc des événements. Qui pouvaient être qui pouvaient être dans. Les départements. Exemple prenons, prenons Valence, Valence. Donc théâtre. Tel effectivement groupe ou telle troupe de comédiens qui allaient présenter. Effectivement. Donc là, je dirai les précieuses ridicules par exemple Molière, voilà, et d'autres effectivement. Donc d'autres événements qui ont eu lieu sur notre sol entre région et Valence. Donc l'idée de ce site de touristique, de tourisme donc c'est effectivement des personnes handicapées qui allaient commercialiser sur la page Y. Qui c'est événementiel donc avec, avec des partenaires, avec, avec un site qui était monté donc avec la société Sigma. Euh. D'ailleurs d, par laquelle effectivement on ne connaît pas les raisons. Un de celui-ci, c'était Ribot, donc. La personne s'appelait Ribot et on a encore les documents. Donc il y a eu un dépôt de plainte qui a été déposé pour non-respect des engagements avec le vol, le vol de serveurs et d'ordinateurs. Donc quelqu'un qui était qui était bien présente et il avait, il avait à charge de faire toutes les sauvegardes de l'entreprise. Donc on n'a jamais pu retrouver après le vol de la société. On n'a jamais pu retrouver effectivement la personne et en même temps aux enregistrements. Donc un autre nom qui était Ribot à noter qui était l'ami de Paolo Da Silva, qui était le responsable, qui était le responsable logistique ? Donc lorsque la société informatique a été cambriolée, la première chose qui a été volé, c'est effectivement le boîtier. Je suppose, pour plusieurs raisons. Pour tout ce qui est traces digitales, donc tout ce qui est, on va dire, des empreintes. Et surtout et surtout savoir qui avait pénétré parce qu'on n'a pas, on n'a pas accès mais.

Mais ce qui était surprenant en même temps, sauf que nous avions un abonnement Un abonnement, donc de sécurité, ça veut dire. Tout simplement que la personne qui est rentré avait donné un code. Or. Donc c'était sécuritaire, je ne sais plus. Ce n'est pas sécuritaire, c'était sécuritaire. Donc ils étaient à Romans, ils étaient à Valence. D'ailleurs, ils ont fait de beaux bâtiments à Valence. Donc voilà. Et. Le problème se pose, le problème se pose. Cela veut dire simplement que la personne qui nous a volé avait toute connaissance de l'information. On avait toute connaissance de l'information. Donc pour moi, c'était Paolo Da Silva. Bien évidemment. Avec Boucher. Donc le petit brigadier minable donc dans on en avait parlé dans le truc précédent, mais on en reparlera quelques fois donc. Et bien sûr Aymeric qui reviennent souvent. Donc y a quelques noms qui ont entre-temps disparu. De la circulation, mais. Ils se connaissent bien. Et de ce fait là de ce fait là. Donc sur le projet, sur le projet de tourisme. Ribot on l'avait payé. On avait. Développé effectivement donc. Toute la partie logistique du tourisme pour. Pouvoir effectivement faire de l'événementiel. Donc on avait été spolié, volé par tourisme de la Drôme.

D'ailleurs une des photos. Céline de Céline qui était effectivement une randonneuse et qui avait pris des photos. Effectivement sur les trois. Piques trainées sur la page. Sur leur page. Ça veut dire simplement qu'ils avaient même osé récupérer ces photos là pour pouvoir effectivement donc les mettre pour eux-mêmes. Donc ce qui était lamentable par de effectivement de tourisme drome qui était voilà. Et encore une fois on peut démontrer parce que j'ai encore par OVH. Tous les noms de domaine qu'on avait acheté. On avait acheté par exemple tourisme drome tourisme 26. Lorsqu'on ne pouvait pas acheter par le nombre. De départements, on l'a l'acheter par le code. Donc on avait acheté Toulouse, on avait acheté Var, on avait acheté en fin de compte tous les départements de France et de Navarre. Par un biais ou par un autre. D'accord. Donc c'est encore là. Donc c'est effectivement. Donc tous les noms de domaine sont tracés et il était effectivement acheté dans cet objectif-là. Donc on a été spolié aussi dans ce projet. Maintenant. Maintenant plus spécifiquement, si on revient sur la partie au Learning. Donc on est revenu déjà avec différentes vidéos. Mais

Learning, lui, c'est un. C'est un brevet qui a été déposé. Donc les autres, c'était des projets. On avait mis effectivement des feuilles de route, on avait fait des prévisionnels, on avait mis effectivement toute la partie marketing et ainsi de suite en place et on continue donc le Learning, lui, on a fait un brevet on a fait un Brevet qui était à. Un brevet de qui a été déposé chez le notaire, donc à Lyon, qui avait pour vocation un qui avait pour vocation donc effectivement le développement dans ce sens-là. Brevet qui était à. Un brevet de qui a été déposé chez le notaire, donc à Lyon, qui avait pour vocation un qui avait pour vocation donc effectivement le développement dans ce sens-là. Il a été détourné. Un Je reconnais qu'effectivement le su le capitaine Giorgi dans le Sud à Marseille, probablement il n'y est pour rien. Ou alors s'il y est, c'est parce qu'effectivement Morano était en contact. Donc Aymeri, le préfet Morano, Sarko, ce n'est pas gênant parce qu'aucune plainte n'aboutissait. Y compris le commissaire Armand. Donc n'aboutissait la effectivement, il y a, il y aura et je demanderai. Et je demande depuis maintenant dix ans. Qui puisse avoir effectivement, dont une commission d'enquête pour effectivement. Abus de confiance. Pour abus de pouvoir, abus de position dominante, abus, abus dans tous les sens du terme. Donc en fin de compte, ce. Sont ce sont des petits Francs-Maçons de merde qui se sont voulu jouer à Dieu, mais sont ni des dieux ni effectivement des gens bien ces gens-là. Et donc moi je signe donc après. Par contre, s'ils ne sont pas contents, on pourra, on pourra demander. Et puis en plus de ça, donc, ils ont des avocats et des avocats, on pourra effectivement enfin pouvoir effectivement peut être se faire entendre devant une justice neutre qui ne soit pas des francs-maçons et qui ne soient surtout pas des copains de ces gens-là. Mais on peut continuer comme ça. Donc le Learning, c'était un projet. On en a. Parlé tout à l'heure. C'est un projet d'apprentissage et la lutte contre l'illettrisme, l'apprentissage de toutes les langues dans le. Monde entier et la lutte contre l'illettrisme dans le monde entier avec d'autres l'apprentissage des métiers à distance, l'apprentissage des langues, l'apprentissage. L'apprentissage au sens général. D'ailleurs, Morano l'a récupéré et la première enveloppe dense dans ce. Projet a été 50 150 millions d'euros en 2010. On pourra retrouver sur Internet, on a les documents, on les a

gardés. Donc finalement, Morano a débloqué pour la lutte contre l'illettrisme. Qui faisait partie de ce projet de l'apprentissage à distance. Et Learning. Elle a débloqué 500 millions d'euros. 500 à 500 millions d'euros qui a été débloqué pour les copains par Morano. Bon, on ne sait pas ou qu'est-ce que sont devenus ces 500 millions d'euros. Parce que j'ai écrit à la Cour des comptes. En faisant qu'effectivement il y avait le détournement et l'abus. De bien de l'Etat par Morano. Et en même temps sur un projet qu'avait qui m'avait été volé. Donc cela veut dire tout simplement qu'aujourd'hui l'Etat m'a volé le projet, la fait vendre par des copains à l'Etat en débloquant 500 millions d'euros. Mais on a un problème. La Cour des comptes. Je vais dire vous allez me dire putain, mais lui, il croit que tout le monde est son ennemi où. Non, non, non, non. J'ai donné les noms effectivement, donc des gens d'une manière très claire, d'une manière très précise. Donc si effectivement il y avait diffamation, à la limite ça ne me dérange absolument pas. Je me représenterais devant la justice. Je n'ai aucune crainte de la justice. Maintenant, c'est de. C'est des copains. Quand-là ne connaît pas l'autre. Ils se connaissent, ils se concertent, ils s'appellent. D'ailleurs, la preuve, c'est qu'effectivement on a, on a des vice procureur qui mangent dans des restaurants, qui sont fermés normalement avec des commissaires et ainsi de suite. C'est. Voilà, c'est quotidien, c'est des copains. Donc un copain qui appelle l'autre en disant Ben tiens, lui, il nous embête un tout petit peu, donc elle suit. Il faudrait peut-être faire une enquête. Apparemment il aurait menacé ou il aurait dit tellement a. Telle personne une enquête. Et puis après, par contre, vous savez, il cherche, il cherche, il cherche, il cherche et en plus de ça, on prend des petits brigadiers, des petits brigadiers. Des simples en lui faisant miroiter qu'effectivement donc l'autre c'est un voyou. Et donc il faudrait faire une enquête bien évidemment. Donc à charge parce que tout ce qui est à décharge, il ne le fait pas. Donc mais le petit brigadier, il est tellement con. Et en plus de ça missionné par des abrutis, vous avez bien compris. Qu'effectivement ça fait. Plein d'erreurs. Et heureusement d'ailleurs. Parce que si effectivement il n'avait pas fait autant d'erreurs, je n'aurais jamais pu trouver effectivement de je n'aurais jamais pu tracer le contexte. Et puis quand on le trace.

Je ne sais pas si je dois rire. Je ne sais pas si effectivement je dois faire exploser le tribunal ou le commissariat de police. Je ne sais pas si, effectivement, bien évidemment. Bien évidemment, le commissariat de police, ça ne serait pas possible parce qu'il y a des humains, il y a des autres personnes, ce n'est pas possible. C'est. Je ne vous dis pas que je n'ai pas réfléchi, mais ce n'est pas possible, on ne peut pas le faire. Il y a des gens bien et malheureusement, là, je ne sais pas, parce que la justice ne veut pas vous entendre, que vous devez faire exposé. Mais le Tribunal le faire exposer. Un dimanche en disant il n'y a pas de tribunal et c'est un tas de merde. Et qui a devant vous des copains ? On encore une fois qu'on soit bien clair, bien, bien clair et quand qu'on nous détourne par mes revendications. Ce ne sont pas des menaces. Ce ne sont pas des menaces. La seule menace aujourd'hui que j'ai que quelqu'un subisse, c'est moi. L'intimidation, c'est moi. Les menaces de mort, c'est moi qui aie subi. Donc un procureur véreux tel que Aymeric et les copains qui étaient effectivement et qui avaient toute conscience de ce qui se passait, ils se sont tus pour que justice ne se fasse pas cela. Donc je pense que voilà, on n'a pas à dire lorsqu'une. Comme qui se prétend être procureur et qui dit Monsieur, on ne veut plus vous entendre. Tu dis mais si tu ne veux pas m'entendre, comment tu voulais que je fasse justice ? Donc finalement. Tu fermes ta gueule. On a fait ce qu'on avait envie, on fera ce qu'on a envie. Et toi, tu fermes ta gueule. Maintenant, je te fais un pas, ma gueule, connasse, moi, ton procureur et ce que tu représentes, je pisse dessus parce que tu ne représentes rien. Et donc, dans ton Petit monde. À toi, pensant avoir un pouvoir, tu n'as aucun. Pouvoir et il faudra peut-être changer qu'effectivement aujourd'hui un procureur puisse être condamnable dans le cas d'une manière. Très claire. A partir du moment où la discrimination, harcèlement. Où. La faute professionnelle volontaire. Est en clair. Et qu'on puisse effectivement le condamner. Condamné donc au préjudice qu'il aura fait subir. Je pense que beaucoup se poseront des questions avant de vouloir protéger les copains ou de faire faire des enquêtes pour être pour les uns et pour les autres. Donc Learning, c'était un projet. D'un centre de formation. Qui a été piqué par Morano, appuyé par Sarkozy, caché par le procureur. Vice procureur, donc. Aymeric. Ou

effectivement les plaintes ont été détruites par le commissaire de Roman qui est devenu le commissaire à Valence. Vous savez. Ces maires de Lille se connaissent tous entre eux et rien ne change. Mais. Mais rien n'a évolué. Donc j'ai déposé plainte contre. Chacune des personnes qui sont citées. Il y a des plaintes. Qui ont été. Déposées sans jamais. Sans jamais la moindre instruction. D'ailleurs un des courriers qui a été fait dernièrement. Pareil sait on s'adresser au juge d'instruction ? Il n'a pas répondu. Donc je pense qu'effectivement au niveau, en tant que juge d'instruction, il doit se poser des problèmes. Donc je donnerais le nom du juge à qui on a écrit, au doyen du juge d'instruction à qui on a écrit. Il faut, il faut que chacun, par leur nom. Par ces vidéos, assume. Parce que, à un moment donné, on ne peut pas faire dans l'ombre, on ne peut pas agir dans l'ombre. C'est effectivement, les noms n'apparaissent. D'accord. Moi, il voulait effectivement. Dans les enquêtes. En faisant des enquêtes, en faisant effectivement des jugements, en en inculquant, en me condamnant, en me convoquant, c'était de créer des casseroles. Donc maintenant tu dis ben je ne peux pas accepter. Il faut que les noms de ces gens-là qui sont toujours et qui en reprend, c'est toujours les mêmes. Ça se reproduire entre eux, mais c'est toujours lui-même. Il n'y a aucun problème. On a effectivement les noms. Donc si on continue dans ce sens-là, le Learning, c'était le projet qui a été dérobé ou qui a effectivement. Morano elle revendait à pratiquement a 500 millions d'euros en forme d'aide pour la lutte contre l'illettrisme. Par contre les formations et le projet étaient la lutte contre l'illettrisme. D'accord donc voilà. On y reviendra avec effectivement avec des détails. On a une chronologie. Au niveau du. Learning, les dates, les gens qui ont travaillé, comment on a travaillé, les prévisionnels. Donc on a eu fait une maquette vidéo en expliquant. Effectivement ce qu'était. Learning qui a disparu. Donc on a fait. Et tous ces gens-là étaient dans le coup. Donc on a. On a effectivement donc les noms, les voilà le passé, les dates, les heures, les Ébola. Pareil, on a envoyé effectivement au niveau du ministère, donc. Au niveau des députés, des sénateurs en faisant part de la paternité puisqu'il y avait un brevet qui a été déposé au niveau de chez le notaire pour une durée de 30 ans. A ce jour, toujours rien. Je n'ai aucun droit de réclamer la paternité. Effectivement

sur le Learning en France et pourtant ça encore une fois, c'est un étranger qui la fait décidément à l'étranger. Tout à l'heure pour cela, rappelez donc la convention sa heures. C'est moi l'ami du handicap c'est moi. Donc la formation Learning c'est moi. Techniciens, fluides médicaux, c'est moi. Tuyauteur soudeur, c'est moi. Donc le projet, le projet ? Effectivement des moteurs. À hydrogène avec les réservoirs, donc des problèmes de capteurs et de détection détenteur. Et ainsi de suite avec les anti-retours. Donc c'était la société Fluent Tech qui avait fait. Sans lesquels on a été détourné. Donc sur la partie CIRAD pour le Détendeurs effectivement sur les arbustes, la production des élastomères. Donc là-dessus de la sève qui devenait élastique Donc c'était chez nous. Bon, voilà le mélangeur intelligent mélangeur. De gaz intelligent avec qui on avait travaillé avec l'école d'ingénieurs de Valence. C'était encore chez nous. Bon ça fait, ça fait effectivement quelques bons projets ou des étrangers effectivement. Donc entre guillemets des bougnoules ou des handicapés ou les je ne sais pas comment ils nous voient, il y a ces gens-là.

Donc je crois que. L'ascenseur, l'ascenseur, l'ascenseur. On l'a pris depuis fort longtemps. Mais par contre, certains ont mis une vitre pour dire on est inventeur, non. La mention ce n'est pas beau, c'est nous. L'invention, c'est d'autres jeunes qui ont été spoliés, qui ont été volés, qui ont été détournés. Maintenant. Maintenant, en un schéma très simple comment on est volé ? Vous avez un projet ? Vous avez dans Chambres de métiers, c'est différent, mais vous avez effectivement aux chambres de commerce vous expliquer en disant Je suis porteur d'un projet. D'ailleurs, Mohamed qui était effectivement sur la partie des éoliennes, s'était fait voler comme ça Donc. Ou bien on a un projet Et puis on arrive. On participe à une journée de formation, à une journée d'information. Il y a du monde. Et puis on dit voilà, moi je voudrais. Je voudrais effectivement aller sur la lune et j'ai trouvé effectivement le moyen et vous expliquer. Bien évidemment, c'est un exemple. Qu'on soit bien clair. Donc vous savez, lorsqu'on a envie de critiquer, il dit putain en l'autre est en train de prétendre qu'il va sur la lune. Non, non, écoutez donc. On explique comment on fait pour aller sur la lune. Bien, mais par contre vous n'êtes pas seul. Donc effectivement, il y a des gens autour de vous, mais ils

n'ont pas réfléchi, ils n'ont pas le temps. Mais les gens. Qui sont là au niveau de la cci, vous leur laissez effectivement une fiche et du projet. Mais encore les questions qui vous posent ce que votre famille est au courant est ce que votre famille vous suit ? Est-ce que vous avez constaté une banque ? Est-ce que vous avez un expert-comptable ? Est-ce que vous avez des conseillers ? Est-ce que vous avez des techniciens ? Est-ce que vous avez ? Est-ce que. Puis de là, ils se disent mais finalement, le petit Mohamed, le petit Rachid, il n'y a personne. Mais le projet est intéressant Mais le Rachid. Moi, mec. Ça peut être Stéphane, ça n'a pas de Jean-Pierre, ça peut être. José, ça peut être Antonio, ça peut être Yann. Ou ça peut être Chang. Ça peut être. Moshé, ça peut aucune importance. C'est à partir du moment où vous avez un projet, vous n'êtes pas, vous n'êtes pas dans un contexte. Vous n'appartenez pas par vos origines à un certain. Un certain nombre de la CES. Merci, au revoir. Mais qu'a donc votre projet ? Le détourner en disant Ben tiens, le gars, il a ça. Il demande ça, mais personne derrière. Le projet, il part en Bretagne ou il part à Paris où il part ailleurs chez des copains. Le Club Entreprendre, par exemple. Entreprendre. Ce sont des copains, voilà. Et entreprendre, c'est partout en France. Et là, c'est effectivement les enfants de notre de notre région qui bénéficient effectivement de ce projet-là. Qui le développe ? Ou ils ont effectivement donc. Le conseil, l'appui, les finances ? Donc on a dit tout à l'heure Moshé et Mohamed, Jean-Pierre, Tonio, John et ainsi de suite. Ils se sont fait spolier le projet. Tout simplement. Tout simplement. Un autre point sur lequel on peut. On peut. Je suis resté. Je suis resté trois jours adhérents de la CGPME. Quand j'ai vu qu'effectivement c'était quel merdier, je me suis dit Bon les gars, vous êtes tous des gentils. Mais je pense que les 2000 ou le 5000 d'adhésion qu'on avait, je vous en fait cadeau. Vous en avez plus besoin que moi. Vous avez l'habitude de voler ? Pas moi, donc je leur ai laissé. J'ai démissionné, je suis parti tout simplement. Il y a des. Il y a des principes. Dans la vie que je ne déroge pas. Je ne vole pas, je ne mens pas. Je ne triche pas. Est-ce que j'ai fait des erreurs ? Oui. Puis j'en ai fait, j'en ai fait. Oui, parfois, effectivement, j'ai abusé. Oui, oui, j'ai poussé. Oui, je le reconnais volontiers, mais je n'ai jamais volé quiconque. Je n'ai jamais trucidé quiconque. J'ai fait

des erreurs. Ça, certes. Donc on a. On a ces projets qui sont, qui ont été spoliés, volés, détournés ou aucun. Ni procureur, ni. Juge. Ni ministère, ni président ne voulaient absolument parce que ça touché c'était là, ni au niveau de la société. D'ailleurs. À un moment donné, à un moment. Donné, vous êtes marginalisé, il y a Putin lui. Attention lui ! Attention tu dis mais attention à quoi ? Est-ce que je suis venu de te voler ? Non. Est-ce que je mens avec toi ? Moi, la seule chose, j'ai créé, j'ai développé, je sais le travailler, je sais imaginer. Je sais regrouper les forces, j'écoute et je mets les choses en place pour que ça fonctionne au mieux. Bon. L'idée, l'idée est partie. Voilà, on a été volés en première enveloppe, pratiquement sur deux ou trois enveloppes de 500 millions d'euros. Le projet qui ne s'est pas fait. Et puis en plus de ça, je me faisais harceler. Les photovoltaïque, le photovoltaïque. Donc on l'a expliqué. Tout à l'heure, je pense que ça fait l'objet à plusieurs reprises. Donc à un moment donné, avec le harcèlement. Un état, un état de pas bien être donc. Et puis on est au mois de janvier 2010. Donc on a vu tout à l'heure qu'octobre, apparemment il m'aurait envoyé une notification de retrait de permis novembre. Je suis arrêté apparemment pour proxénétisme comme meurtre, blanchissement d'argent et.

Je ne sais encore quoi que ce soit. Au mois de janvier, dans tout le centre de formation, on a été, on a été donc volés. On a été détourné, on a été volé de tous les éléments. La preuve c'est que chose qui ne se dit pas et qui sera effectivement après dans le livre. Il y avait des tableaux. Donc d'un gars qui s'appelle Rapha, un artiste, Rapha qui est dans le coin. Ces tableaux-là, on ne les a jamais retrouvés. Il faudrait que je le mette dans mon livre. C'est effectivement que vous quelqu'un, en lisant, en lisant et voit ces tableaux-là chez un de ses amis ou ailleurs. Ça serait sympa de me donner l'information. Voilà. Même nous, même nos tableaux. Ou effectivement quelqu'un qui était bien informé que je les avais pour aider des handicapés et parce qu'il en avait fait don pour aider des handicapés. J'avais acheté effectivement ces tableaux-là, je les avais mis dans le centre. C'est format TEC. Vous voyez, c'est la première fois que je donne cette information-là, parce que j'y vais pour moi, pour moi. Donc quelqu'un qui m'aurait accusé de vol. D'ailleurs, c'est ce qu'ils ont essayé de

faire, c'est de pouvoir m'accuser de vol de ma de mon propre centre de formation. On ne m'a jamais accusé du vol de ces tableaux. La preuve. La preuve déjà d'une part, c'est que je ne les avais pas. Premièrement et deuxièmement, ces tableaux ont été. Volés par ceux, par ceux qui m'accusent. Parce que c'est un tableau de valeurs. Donc on mettra. J'essaierai de retrouver effectivement les photos de ces tableaux là et puis on les mettra dans le livre. Voilà. Donc on est en 2000. En 2010 et 2010. : On a. On a effectivement donc plusieurs choses. Le dix ou le 14 janvier 2010. Je suis volée. Donc dépouillée du centre de formation et de toutes les informations de tous les serveurs. Voilà plus possible d'exploiter. Donc dépôt de bilan. Voilà. Voler de son actif mais voler. De l'actif qui est l'information. Qui est les clients, qui est tout. Ce qui est programme de formation, qui est tous les mails, tous les tous ces serveurs-là sont volés et Ribaud qui avait qu'on avait payé pour sauvegarder n'a rien. Sauvegardé. Qui était le copain ? Je rappelle tout simplement De Silva et qui était effectivement un. Donc après à un moment donné, le lien se fera à un moment donné. C'est bien évidemment que vous avez bien compris qu'à un moment donné ce livre n'est pas fait pour rien. Donc on donne. Ce ne sont que des éléments qui peuvent être vérifiés parce que je laisserai, je laisserai. Je donnerai donc effectivement ce dossier qui existe. Et tout ce qui est dit là. Ne sont pas effectivement ni l'intention, ni effectivement non plus. Je ne bois pas, je ne fume pas, je ne me drogue pas, je ne mens pas, je ne vole pas, je ne triche pas. Qu'on soit bien clair. Donc à un moment donné, il faut que justice se fasse d'une manière ou d'une autre. Ou donc on ramènera Aymeric et Aymeric, ou sinon j'irais trouver Aymeric. Mais il faut que justice se fasse. Voilà, je veux savoir pourquoi, à qui aurais-je fait du mal pour avoir eu effectivement ce harcèlement et. Et qu'on puisse effectivement m'en vouloir autant pour pouvoir me faire perdre effectivement tout mon bien. Mais on continue. Donc on a en 2000 2010. Vous avez vu. 2010 on a Emery qui revient. Aymeric qui revient pour le permis de conduire.

On a expliqué sur la vidéo précédente des heures et des heures. On pourra faire rappel du paragraphe. Donc vous voyez pour le permis de conduire tel ou tel paragraphe ou tel ou tel chapitre.

Donc. On continue. Je suis bolé. Donc confirme, c'est pharma tech Six ans, six ans, six ans de Travail acharné ne faisant pratiquement pas de salaire, juste pour qu'effectivement la société soit valorisée et qu'elle devienne une belle société avec plein de projets. On est, on est volés, on est détournés. Donc devant tout le monde, il y a les politiciens, il y a Didier Guillaume, il y a la bonne. Il y a effectivement Dressent qui était devenu maire un peu plus tard, un peu avant. On a donc les choses montées. On a, on a tous ces gens-là qui à un moment donné, à un moment donné, j'avais envoyé des mails à tous les maires de la Drôme pour dire Venez, je vous explique effectivement. Donc là le parcours, le parcours d'un étranger entre guillemets et qui veut travailler et toujours et toujours bien évidemment. Donc avec les gens qui qui vous restreignent avec. Voilà. On a continué, on continue. On continue dans ce sens-là. Et puis d'un coup, le permis, on en a parlé. Et puis on a le contrôle fiscal. On a un contrôle fiscal bien. Le contrôle fiscal, il est très. Après, on a des événements bien évidemment, dont je suis convoqué tout le temps. Il y a tout le temps des accusations, il y a tout le temps des choses et. Et vous savez que bon, voilà. Et donc on est convoqué. Aimeriez-vous qu'on vote dont on est un pareil? Le procureur pas. Pas content de ce truc Bègue Il veut la peau, donc le gars il voulait, il l'explique. Mais pour moi, tout ça, c'était se dire il y a quelque chose et je ne comprends pas pourquoi. Et je me bats, je me bats, donc il me convoque pour le permis. Déjà Bègue, hop le permis, on le fait sauter le permis. Je lui explique qu'effectivement donc je n'ai pas d'amende. Je n'ai pas de notification de retrait. Le 48 Tessier. T'as envoyé une fausse adresse a que je n'ai pas reçu. Donc de plus de ça spolie mes de mes droits parce que je ne peux pas faire de stage, je ne peux rien faire. N'étant pas informé des retraits de points, n'étant pas informé donc de ces amendes a demandé soi-disant qui n'existe pas d'ailleurs au niveau des impôts on l'a démontré. Donc tous ces éléments-là n'existent pas. OK, on continue. Il n'est pas content. Je suis effectivement à trois reprises, à trois reprises. À trois reprises quatre reprises. Donc je suis relaxé de ces Accusations mais relaxé. Mais on ne donne pas mon permis non plus. Ça veut dire tout simplement que. L'État reconnaît. À quatre reprises le tribunal. Reconnaît à quatre reprises que je

n'ai pas reçu le 48. Et si ? Donc c'est très clair à quatre reprises, à quatre reprises, je ne l'ai pas reçu. Je ne l'ai pas reçu. Et puis ils reviennent me chercher et ça m'oblige à aller chercher des documents, des informations et pouvoir me faire me défendre, faire justice. Donc la première fois, on leur démontre qu'effectivement on n'a pas reçu au bout de quatre ans. Et me dit ceci Monsieur, on vous a envoyé un 48 des si, mais pendant les quatre ans avant ils n'étaient pas capables de le démontrer. C'est terrible. Et au bout d'eux, tu dis mais si, peut-être qu'on l'avait envoyé. Mais regardez. Vous l'avez envoyé une fausse adresse ? Pas grave. Hop ! Et là on a une première condamnation, donc je commence commotion trois mois ferme ou effectivement il y a une amende pécuniaire, peu importe. Donc ok, j'ai payé. Je continue à conduire parce que mon. Pas grave. Hop ! Et là on a une première condamnation, donc je commence commotion trois mois ferme ou effectivement il y a une amende pécuniaire, peu importe. Donc ok, j'ai payé. Je continue à conduire parce que mon. Permis n'est pas. Il n'est pas retiré. Point. Il n'y a pas, c'est mon permis. Donc je n'ai pas perdu. De poids. Et puis, en plus de ça, à l'époque. On m'accuse, on retire le permis. J'ai un centre de formation agréé pour la récupération de permis de. Points à permis. On continue. Donc le permis effectivement été vu en. Long en large. Et de là on arrive toujours aimerai. On est en. 2011. Et puis d'un coup on a, on a un courrier. Claude Klotz. L'inspecteur. Donc effectivement des impôts à la. Retraite de plus petites pourritures. D'accord donc ces enfants effectivement dans le livre, et chaque fois que vous. Verrez un gars qui. S'appelle Clotaire. Sachez que c'est la petite. C'est l'enfant ou le petit enfant d'une petite merde d'accord qui faisait faire des faux redressements ou de faux redressements fiscaux. On utilise ces merdes là. Sachez que c'était une merde. Vous savez, c'était effectivement des vendus qui allaient dénoncer aux SS. Mais c'est du même, c'est du même gabarit. Des petites, des petites merdes qu'on. Utilisait pour faire chier leur monde. Donc clotte. Un courrier à monsieur, voilà le redressement ! En redressement fiscal sur la société qui s'appelle Forsyth que. Bien, on aura la porte des documents, on lui apporte des éléments. On est en 2011. Donc j'apporte les éléments, donc les éléments ok. Et puis en plus de ça, il y avait effectivement encore une fois. Donc le financement, je

n'ai rien gagné parce que j'ai effectivement. Donc je m'auto finance à chaque fois ce que je gagne. Je mets dans la société parce que je n'ai pas le droit au crédit. Et j'avance, j'avance. Donc je ramène les documents, je ramène des documents, tout ce qui est demandé, je lui en amène. Et puis on est redressés, on est redressés. De 250 000 € pour la TVA, chose qu'on ne. Ne comprenait pas. Mais bon, avec l'expert-comptable et on est redressé donc sur lui. Je ne comprends pas pourquoi. Banquier puisque c'est moi qui apporte. EU donc un redressement fiscal de 250 000 € pour la société Force Tics. Et moi je suis redressée à hauteur de 400 ou 500 zéros 0 €. Hum. Hum. Donc en faisant le redressement. Bien évidemment, je conteste parce que parce que les raisons pour lesquelles ils comptent, il. Au niveau de son redressement là, et j'explique d'une manière très claire et d'ailleurs je vous écris en disant Monsieur, moi, je vous accuse effectivement d'abus de pouvoir. Vous ne pouvez pas me redresser parce que c'est vous qui êtes ne sachant sur quelque chose un ayant connaissance sur lequel ne pouvait pas me redresser. Finalement, le gars, il te prend pour un con, il te dit Monsieur, vous avez effectivement donc là-dessus, lui. Oui, on vous redresse sur sur ça, mais par contre vous ne l'avez pas déclaré, on vous en vous redresse sur votre compte courant. Donc ça, c'est au niveau de l'entreprise. Compte courant, parce qu'effectivement de l'autre côté, il considère que c'est un revenu. Mais il ne considère alors ils ne prennent pas en compte. Si vous voulez que le compte courant ait été mis en. En augmentation de capital d'ailleurs. D'ailleurs donc ça a été fait puisqu'on est de 1 000 € de 7 000 €. Pardon, on est passé à 250 000 € de capital au. Niveau de force optique. Mais eux, ils considèrent à deux niveaux. La société, elle est redressée parce qu'il y a de liesse. On n'a pas déclaré, on n'avait pas déclaré que puisque on a incorporé le compte courant en augmentation de capital, mais lui ne le refuse. Il me le refus. Il dit non, non, non, non, vous devez payer lui. Sur les 250 000 € d'augmentation. Mais non. Sans capital, monsieur. Donc on n'a. Pas à vous le payer. Ça fait partie. Donc on incorpore, on fait un abandon d'accord de compte courant au profit de l'entreprise. Donc liesse, il n'y en a pas. Mais effectivement, c'est un produit. Et vous redresse là-dessus la TVA. Parce que sur des choses, la TVA, le ceci ou cela donc on en a pour 250

000 €. OK. Bien noté. Et. Et moi Louise, monsieur, vous n'avez pas déclaré effectivement les revenus ? Oui, les 250 000 €, c'est des revenus. D'accord. Donc on vous redresse à titre personnel. Des 250 zéro 0 € sur les revenus. Donc Monsieur. Donc falsification, je ne sais pas quoi. Donc on vous redresse de 400 000 €. Donc finalement vous avez de l'argent. D'accord, que vous gagnez, vous mettez dans la société. Vous laissant contre-courant, vous êtes dressé. Redresser un missel en à l'impôt sur la. Société. Vous vous le mettez, vous le laissez en compte courant. Vous êtes effectivement redressé en revenus. Finalement. Finalement, je crois qu'en France je vais faire encore un joli cadeau à la France. On va changer les codes et la loi sur les entreprises. On ne peut pas charger les entrepreneurs de cette manière-là. On ne peut pas les prendre. Pour des idiots. De cette manière-là, on ne peut pas les prendre pour des cons ainsi et on ne peut pas demander qu'effectivement ils puissent créer et développer. Finalement, ton argent ne t'appartient pas et qui que ce soit dit clairement, personne ne voudrait créer des entreprises et prendre des risques puisque de toute façon aujourd'hui au niveau des entreprises. D'accord. Vous ne gagnez pas de sous, vous gagnez. Des sous pour l'état, vous récolter de l'argent pour l'état et dans le cas effectivement vous récolterez un mal. Vous êtes effectivement réprimandé. Donc on est redressé. Claude Bien on est en 2011 2013. Je suis convoqué. Devinez qui ? Emery Gilbert. De son petit prénom de petit voyou à la botte de je ne sais qui. Donc voilà, et voilà, je suis convoquée pour banqueroute, vol, détournement. Je ne sais pas quoi des différentes entreprises que j'ai eues. Mais tu dis espèce de petite merde si tu meurs, si tu vas voir mes clients. Et quand tu leur explique qu'effectivement il y a une enquête pour blanchissement d'argent. En ayant fait jeune avocat. Donc on a parlé dans l'autre vidéo Château en 2009. Lorsque je suis arrêté, je suis arrêté. Il prétendait qu'effectivement. Il avait fait une enquête depuis deux ans. Depuis neuf ans Je n'ai pas acheté de biens. Je n'ai pas de liquidités. D'accord. Je n'ai pas effectivement mis des sous à la banque. De 500 zéros 0 € ou des 200 000 € ou de 100 000 € ou des 40 000 € de 50 000 €. Je n'ai pas apporté à la banque en aucun moment. Comment voulez-vous que je blanchisse en achetant pas ? En ne mettant pas la banque,

en ne mettant pas sur le compte de mon épouse. Ou des gens qui peuvent, je ne sais pas, j'ai moi je ne blanchis en rien, blanchir. Et Aymeric Emery le sait. Emery le sait. Mais il est procureur. De fausses accusations par sa position dominante. Il est procureur, il est vice procureur et donc effectivement le magistrat, juge et le procureur et président de TJ sont des copains, donc bien évidemment. Et le commissaire ? Et en plus de ça, on prend effectivement le petit brigadier. Il faut le noter, boucher. De son prénom le donnera. Qui était effectivement brigadier à Romans ? Une petite merde qui est devenu capitaine à Montélimar ? Et c'est important parce qu'on finalisera effectivement par Montélimar après. Donc on continue. Belle histoire. Ça continue. Ça continue, on arrive. On arrive à la belle aventure donc. Tribunal. Les appels de ceux-ci effectivement. Donc en 2017. Bien évidemment, donc le redressement, le redressement fiscal étant au tribunal administratif parce qu'enfin j'ai fait valider qu'effectivement par les recommandés que soi-disant l'administration donc financière, donc des impôts n'avaient jamais reçu. Fait valider qu'effectivement il y a une faute due de l'administration. Au niveau de tribunal administratif. Donc on me relaxe et il annule. Le contrôle fiscal. Mais le problème c'est qu'effectivement le contrôle fiscal annulé. D'accord. Et c'est là qu'on va. On va rentrer dans le projet. Fort sceptique en va. Mais en même temps, il y a plein de choses. Vous savez, il y a, alors ils m'ont mis sur le dos le permis, ils m'ont mis la liquidation, on m'a mis la banqueroute. Les accusations, on m'a mis effectivement le tribunal administratif, on m'a mis le redressement fiscal, on m'a mis. Donc je suis volée en 2010. Et puis en plus de ça, donc en 2010, je suis volée le dix, le 20, le 20. J'ai mon ex-femme qui m'apporte trois enfants qui ont la gale et qui me déposent devant la porte. Donc on est deux des enfants, donc ma fille qui allait. Naître au mois de janvier. Ce sont des dates importantes. De là, j'ai trois enfants supplémentaires dans la maison, donc il faut tout chambouler. Il faut racheter des livres, il faut laver tout ça. Il faut les laver. Il faut aller effectivement, donc désinfecter. Il faut. Faut donc les coiffeurs. Voilà, c'était. C'était l'hécatombe, la catastrophe. Mais voilà. Et c'est un seul homme qui devait gérer tout ça. Et en même temps qu'il devait faire face au niveau des flics qui le

poursuivaient. On ne sait pas pourquoi. Parce qu'on veut ta peau. Le procureur imbrique qu'il ne lâchait rien. Donc là-dessus, on veut ta peau. Donc les copains. Donc effectivement, de ses copains, le commissaire, le gars, il vous envoie les flics à 8 h du matin donc en disant et vous aller le chercher. Et donc pourquoi ? Parce que monsieur, vous ne répondez pas effectivement à nos convocations. Mais quand est ce qu'on m'avait envoyé une convocation ? Donc là-dessus, c'était de dire il faut qu'il pète les plombs, il faut qu'il mette un coup de bazooka. Effectivement dans le commissariat. Mais franchement, je lançais un bazooka dans le commissariat. Ce n'est pas la chose la plus compliquée. La chose la plus compliquée, effectivement, c'était de dire mais je crois en. La justice, il faut que les choses se fassent d'accord. Donc on continue, on a le commissaire. Vous ne l'avez pas oublié, le commissaire de Roman qui est devenu commissaire à Valence, qui était le copain de Marie et qui était le copain effectivement du père de la formatrice ? Donc qui était qui travaillait pour moi en directement et qui était effectivement la copine à Giorgi qui avait son monde, son cousin qui était donc capitaine de gendarmerie et donc ainsi de suite. Et en 2009, bien évidemment, qui c'est qui me convoque ? C'est la gendarmerie de Privas. Parce que parce que Giorgi habitait dans l'Ardèche. Elle a qui on vous avait vu effectivement. Donc les éléments on vous disent ok. Ok, maintenant je ne prendrai. Pas les armes. Qu'on soit clair, je n'irai tuer personne. Ça, c'est clair. Maintenant je veux justice, je le dis, je me répète encore une fois les choses. Elles se disent les choses, elles se font les choses, elles s'écrivent. Maintenant, je veux justice. Les vidéos sont là, donc on peut expliquer. Tous les éléments sont là. Donc traçabilité de la chronologie des actions, y compris pour la partie haute Learning, pour la partie photovoltaïque, pour la partie des projets, pour la partie effectivement dans les différents la BNP. Tous ces éléments-là sont là pour ces TIC, pour ce tic sur laquelle le redressement a effectivement la relaxe par le tribunal administratif. C'est là, mais néanmoins ça m'a planté une société. Alors on va, on va y arriver, on va y arriver parce qu'il y a plusieurs choses qui sont. Qui sont là. Et donc Emery. Donc là-dessus, en il me convoque et je suis jugé donc en 2017 pour banqueroute, pour je ne sais plus quoi, je ne sais plus quoi. Donc dans

mes demandes, une interdiction de gestion. Je ne suis pas au tribunal. D'accord. Qui ne suit pas et on est. On est donc relaxé par ça au tribunal. En 2017, je suis condamné à une interdiction de gestion. Sur de fausses accusations. Parce qu'effectivement aujourd'hui, mettre le château sans avoir lu, sans avoir lu, il me défend en disant Monsieur ce juge, Monsieur, Monsieur le Procureur, vous verrez dans ce sens dans ce dossier là qu'une histoire de jalousie. Je ne comprenais pas pourquoi il s'agit du bulletin, mais pas. Il me dit qu'il est. Je ne comprends pas. Comment tu peux, mais je l'accusais de ne pas avoir lu le dossier. Mais il a lu. Le dossier finalement quelque part, mais il n'en a pas fait plus Parce qu'on peut demander la levée de l'interdiction en montrant. Effectivement de la faute professionnelle du procureur. Qui m'accusait à Fos et à travers. D'accord. Donc on est relaxé d'un endroit de l'autre côté. Bingo ! Il me retombe effectivement sur les fautes. Professionnelles, mais il a toute la compta parce que la compta il l'a dans la main, il ne m'accuse pas, il m'accuse, pas de détournement de fonds, il ne m'accuse pas, effectivement. Non, je n'accuse pas de faute professionnelle, il m'accuse. Il m'accuse. Deux choses qu'on ne peut pas vérifier et qu'en même temps il n'y a que moi qui ai des informations et que je donne des informations. On ne fut pas avare d'informations. Je donne. On évolue et donc en 2000 2017, on a effectivement dans la joie, la joie de dire on est. On est relaxé. Joie ! Pardon, 2018. En 2010. Et puis en même temps, on est en 2017. On a une directrice de service des impôts, donc de la TVA. U la société. Force t que je l'avais lancée si vous voulez, elle recommence à démarrer. On a des commandes, on a 1000000. On a 1 million d'euros de commandes. Car on boit quatre zéro 0 €. De TVA. 14 000 € et on doit 10 000 € de charges sociales. Et la TVA ne doit. Donc. Nous buvons. 70 000,70 € quatre 20 000 € ce sont 110 000 € on va dire. Et de Bièvre, de Bièvre avec laquelle j'avais eu un litige sur à table, les enfants. Alors je vous explique maintenant à table. Enfin un restaurant ! Alors à un moment donné on lui demande. De remboursement de TVA parce qu'on a acheté du matériel. Euh. Stockholm, cet abruti d'idiot, de bête de ce ce déchet appelle mon expert-comptable, appelle la banque. En disant mais attendez monsieur, vous ne pouvez pas demander. Vous ne pouvez pas demander le

remboursement d'une TVA. Et comment on le connaît ? Vous ne pouvez pas demander le remboursement de la TVA parce que la société n'existe pas. Les rats, elle, a été radiée. Ah bon ? Donc le banquier c'est pareil ? Il faut, il faut savoir que dans dent. Dans l'absolu, vous avez deux partenaires. Dans la création, vous avez le banquier, l'expert-comptable en tant que partenaire et vous avez un conseil juridique ? Peut-être, mais l'avocat, il est habilité, l'avocat, l'expert-comptable à la certaines effectivement financières. Il a des conseils à vous donner. Donc c'est votre allié. Et puis d'un coup, l'expert-comptable. Je ne l'ai pas pendant un an, pendant trois semaines le mois. Il vient de se faire remettre en place par la directrice des impôts de la TVA au niveau de Valence. Le gars qui est en contact souvent avec et qui aura d'autres demandes de TVA. Elle va le recalculer quoi ? Et le gars, je ne l'ai pas. Et puis, à un moment donné, il m'appelle. Il me dit même. Qu'il répond à un appel minimum. On a un problème, c'est tu. Tu m'as fait demander effectivement ça, ça, ça des éléments. Mais par contre, tu m'as fourni un cabus. Et mais par contre, au niveau de la direction. Des impôts, donc de la TVA, ils disent que la société n'est pas, elle est radiée. Donc je l'appelle. Je ne l'ai pas. Ce qui me met en colère. Ça a duré trois, quatre jours, quoi. Mais pourquoi vous ne répondez pas, mais vous êtes en train m'accuser de voir mes partenaires pratiquement d'escrocs. Comment vous pouvez ne pas répondre. Donc je reconnais, je vais me citer, mais de tous les noms, de tous les noms, vous insultez. Et j'ai reçu. J'ai reçu par planète donc qui était avec un directeur donc qui était aux impôts de Valence alors je ne sais pas apparemment. Voilà quelqu'un d'honorable. Quelqu'un de quelqu'un que je remercie. Donc il m'a convoqué et nous convoque. Elle et moi en me disant Docteur, on se fait une réunion. Je veux comprendre. Et puis là je lui explique et en retour j'ai un courrier de mise ? En disant Mais écoutez monsieur, comment j'entends. La position. Je ne comprends effectivement plus en moi donc, mais la prochaine fois, veuillez effectivement être plus courtois. C'est comme ça que je perçois la chose. Bien ok. Et puis six mois, un an passent et on demande donc. Là, c'était à table, enfant. Mais c'est quelque chose. On reviendra parce que c'est un chapitre à lui tout seul. A. Et à noter. La table des enfants. Chapitres donc là-dedans. Et chaque fois

les. Noms des personnes on notera. On laissera effectivement de. Pour être plus précis, pour qu'on puisse se comprendre, qu'on puisse. Et après chaque nom de société, on mettra et puis apportera les éléments, les chronologies, les statuts, les ceci et cela pour que ce soit bien clair. Et. Pour cette IVG, je demande. Le remboursement de ma TVA de 60 70 000 €. Mais pour pouvoir payer effectivement la TVA, donc de quatorze et 14 000 ou 10 000 je sais plus exactement de charges, donc j'ai la trésorerie. Vous avez bien compris qu'effectivement en totalité ça faisait 30. On me dit je dois récupérer 70, ça me fait 40 de Trésor pour pouvoir effectivement avancer, pour pouvoir mettre mes chantiers en place. Et à même pas en parallèle. Donc on avance et. Et de là, au niveau donc au niveau de l'Urssaf, ils nous avaient mis effectivement au tribunal. Au tribunal donc je suis allé au tribunal. Donc on en expliquant la situation, on les a mis effectivement en redressement avec une période de contrôle de six mois, je crois. Voilà. Et de là donc de vivre. Elle ne me rembourse pas. En février, on lui. Demande-t-elle ne me rembourse pas. Donc de cette raison. Là, on est mieux, on contrôle, on va dire un. Redressement en redressement avec une période. De contrôle de là-dessus. C'est Bartolone qui prend. Ça encore une fois. Donc un autre non. Mais Bartolo qui prend effectivement qui est le liquidateur ou le juge pas. Juge mais l'utilisateur. Effectivement à Roman et chargé de mon dossier pour me suivre. Pour effectivement et on a. On a pour seul contact qu'on avait chez eux, on avait catin, catin. Elle se reconnaîtra un peu compliquée. Et une autre notre madame catin. Et on avance. Donc je suis mis en redressement parce que je n'ai pas la capacité de payer, donc les 14 millions de TVA. Et le comble, c'est que l'impôt me doit 70 000, mais je ne peux pas leur payer les 14 000. Et en plus ça, je ne peux pas payer mes 10 000. Et en plus ça, il faut que je développe. Et entre temps, entre temps, pendant que je développe, c'est important. On avait la directrice de Pôle emploi, donc la directrice de Pôle emploi que je ne connais ni dernièrement, qui me refuse, qui me refuse de passer des annonces. Euh. De recherche ? Parce que je suis en redressement. Mais cette conne, cette conne donc. Bertolo par le bureau de Bertolo. Parce que ce n'est pas Bertolo qui répond. Lui envoie en disant le moment je suis effectivement en redressement,

certes, mais par contre je suis le gérant de la société et j'ai tout pouvoir. Bien. Donc elle ne considère en rien, bien évidemment, que ça finit un tout petit peu en boudin. Mais on y reviendra effectivement sur l'affaire. Parce que C ça vaut son pesant d'or au niveau de la directrice. Et comme par hasard, effectivement au niveau du tribunal, toutes les plaintes n'aboutissent pas. Mais par contre effectivement, quelles que soient les plaintes contre moi aboutissent. Et le tribunal ? Le TGI de Valence. À un moment donné. Donc enclulé de doyen. De ça devient vulgaire. Vous me pardonnerez cette merde de doyen à juge d'instruction. Il faudra bien qu'effectivement il fasse son job il a ou effectivement donc qu'il arrête effectivement les orgies en loge pour pouvoir se consacrer à son vrai travail. C'est effectivement donc l'instruction et pas pour les copains. Donc on a. On avance que ces éléments-là. Et on est mis en redressement. Et puis effectivement, à la fin, un malgré que malgré sur la société pour ses tics, le contrôle fiscal. D'accord. Et de la liquidation, donc de vivre elle. Elle se cache en disant Monsieur, vous ne devez 250 000 €. Tu dis d'accord ? Mais par contre là, le tribunal administratif vient d'annuler. Donc à démontrer qu'effectivement que vous aviez fait. Vous faites que des fautes. De toute façon. Donc là-dessus c'est une faute supplémentaire. Là au niveau de tribunal administratif, donc vous dis clairement que vous avez fauté. Donc là le redressement fiscal est abusif. Donc cela veut dire tout simplement aujourd'hui ce que vous me devez. Et de fait, mais en plus de cela, vous me devez. Vous me devez. Effectivement. L'argent que vous m'avez récupéré depuis ces années-là. Effectivement, sur liesse et ainsi de suite, vous me le devez aussi. Et puis en plus de ça maintenant, vous m'avez amené à un redressement. Vous êtes fautif ? D'accord de la liquidation puisque c'est d'une manière volontaire que vous me suspendez les règlements de TVA ou le remboursement de TVA parce que vous avez fait l'erreur il y a six mois en arrière de pouvoir. Effectivement. Si vous voulez là-dessus et me bloquer mes comptes et d'appeler mais maintenant mes partenaires en se disant qu'effectivement vous il demande un remboursement de TVA sur des sociétés qui n'existent pas. Mais tu dis merci. Attendez, regardez au. Niveau des greffes, il existe une société. Et il n'y a aucun problème. Le problème c'est vous. Pourquoi vous

m'embêter ? Pourquoi expliquez-moi pourquoi là encore une fois on ne le saura pas à part. Effectivement les insulter, mais quand vous les insultez. Vous êtes fautif ? Une conne. Dire que c'est une conne. Vous êtes fautif ? Et mais c'est toujours jugé par lui-même, c'est toujours Emery. Donc ce n'est qu'en Pandémie qu'en Europe. Plus tendance encore le même qui insulte et tu dis mais c'est normal. Il reste que ça. Il ne reste que ça. Il ne reste pas que ça, parce qu'une fois qu'on aura fait les vidéos, à un moment donné, on fera justice. Mais néanmoins, pour le moment, il reste que ça. C'est un élément important. Donc je pense qu'effectivement il faut que justice se passe. Dans l'intérêt de tout le monde que chacun puisse effectivement. Faire la preuve. Moi je parle, je j'écris, je crie en même temps, mais je ne vais pas tuer. Les gens qui ne parlent pas YouTube, il y avait et je pense que pour l'emploi c'est dramatique ce qui est arrivé à Pôle emploi. D'accord. Quelqu'un qui rentre comme ça et qui tire. Ça pouvait arriver à n'importe qui. Si effectivement il a pété les plombs. Euh. Ça permet de remettre une certaine responsabilité, de dire on n'a pas le. ? Droit, peut-être. Je ne. Ne connais pas l'affaire de dire peut-être qu'effectivement on n'a pas le droit. D'abuser des gens. On ne va pas la remettre effectivement. Des pare balles, des gilets par balles à ces gens-là. Non, mais à un moment donné, peut-être qu'effectivement chacun a son devant, sa porte, nettoie et se remet en disant bah la, quelle que soit la personne effectivement de dire je nettoie devant ma porte. Bien. D'ailleurs, ça me rappelle l'histoire de l'hôpital. À noter donc, avec une tumeur que j'avais au cou et on notera comment ça s'est passé. C'est important. Encore une fois, ça, c'est les flics de Saint-péray. Vous savez le aujourd'hui, le commissariat de police, c'est ce qu'effectivement il y a de plus de voyous qui en n'aura jamais a fondé par lettre à la monnaie ou ailleurs ou effectivement dans les cités les plus les plus effectivement reculés. Je pense que le commissariat c'est l'actuel ramassis de voleurs et je vous garantis qu'il y a. Il y a un petit bout qui est quand même là-dedans. Il y a le panier de crabes, il est garni. Donc je suis relaxé. Relaxant entre guillemets. Donc là le contrôle fiscal est abandonné. La société, ils viennent de me le planter. On a la directrice de Pôle emploi donc qui se cache derrière son poste en se refusant de faire passer effectivement des annonces.

Malgré qu'effectivement le tribunal. Du tribunal de commerce l'écrive. Mais un facho ? Vous savez, hier sur les portes, on avait indiqué les ils peuvent rentrer les Italiens ? Non ? C'est un peu dommage, mais. Je me demande d'ailleurs là, on a la directrice de Pôle emploi. Si c'était d'origine italienne, Ceccaldi, on a. Voilà, Moretti, on a. Voilà d'ailleurs Moretti, il aurait pu devenir mon avocat. Mais il n'avait pas le temps. Soi-disant à l'époque pour pouvoir effectivement défendre des dossiers comme contre Morano. Et d'ailleurs est devenu ministre de la Justice. Maintenant donc je comprends pourquoi maintenant continuons. La particularité de Pôle Emploi ? On y reviendra donc. Des raisons ainsi de suite. Et de bièvres, de Bièvres. Donc elles viennent de me planter effectivement. Une société. Voilà de Caunes fonctionnaire effectivement facho, raciste à ne plus en pouvoir donc se cachant derrière. Effectivement donc une. Plume faisant part effectivement de ses craintes. Qui dit une espèce de connasse ? Tu ne peux pas comment tu ? Comment tu peux ne pas, en plus de ça, avoir peur ? Là. Tu viens de détruire. Une. Société. Parce que t'es conne. Ce n'est pas parce qu'effectivement non seulement t'es. Raciste, mais t'es en plus ça abruti. Un Ne plus en finir donc de Bièvres, ce nom-là. À retenir aussi dans le livre qu'aucun de ses enfants ne peut se réjouir. D'avoir une maman intelligente parce qu'elle ne l'est pas. C'est mon avis à moi et je le démontre. Et quand ils veulent, je suis prêt à les recevoir à leur speak effectivement la conne de maman qu'ils ont. Mais voilà, c'est quand ils veulent. Je suis prêt et je suis là donc à expliquer. Mais ça fait plusieurs fautes qu'à ma vie professionnelle de ces gens-là. Tu dis bon on a le facho qui est là, ce n'est pas bien grave, on a l'autre connasse et responsable italienne. Donc il ne comprend pas et qu'on l'a mis. Effectivement par la promotion canapé. Et d'ailleurs Wilfried Fort qui était qui était Pôle-Emploi ? Donc à roman. A noter aussi Wilfried Fort. Donc qui était copain. Affectivement et je ne sais même pas si ce n'était pas voilà l'épouse ou une frite fort. Donc voilà avec qui on a eu quelques déboires. On rentrera plus effectivement sur la partie effectivement judiciaire avec ces gens-là, mais. C'est moi qui suis chaque fois accusé, c'est moi qui suis chaque fois condamné. Peu importe leurs. Fautes. Peu importe effectivement, donc la démonstration et la véracité qu'on peut,

on peut montrer. C'est imam Coban quatorze. Ben c'est comme ça, c'est je t'en. Mais je refuse d'avoir tort. Je n'ai pas. Je n'ai pas tort, tout simplement. Peut-être que parfois, effectivement, je leur dis aux gens qui sont d'une manière très claire et que ça ne leur plaît pas et qu'en plus de ça, ils sont protégés par effectivement des véreux qui sont effectivement flics et procureurs. Ça, ça ne me ça ne me dérange absolument pas parce qu'une mère de roman qui est devenue une merde à Valence et qui restera une merde pour l'éternité et on me donnera les noms du commissaire parce que je ne l'ai pas et je tourne autour depuis quelques jours pour pouvoir me retrouver. Mais c'est le seul nom qui manque d'ailleurs sur des faits. Attention ! Donc voilà on a, on a la société pour ces TI qui viennent de le planter. Ah on a une fille qui est revenue sur le truc en me en m'accusant. Avant de, il a été muté, mais on ne sait pas où il a été muté. Et puis peut être un jour on le retrouvera. On expliquerait qu'effectivement c'est une pourriture et qu'il sera bien muté ailleurs. Et la merde circulera effectivement, mais il trouvera bien un moment donné dans le caniveau de l'excrément killer quoi. Voilà donc. Voilà sans. Sans commentaire. Ça a. Et voilà, donc on est condamné à cinq ans d'interdiction de gestion d'entreprise. Mais. Voilà donc sur lequel effectivement. Donc il y a plusieurs ou plusieurs choses, donc ça traîne. Château donc effectivement. Donc à part de dire ce sont des jaloux, donc il faudra bien qu'ils prennent le dossier et qui remettent ça au clair et qu'effectivement donc les gens qui ont porté de fausses accusations qui soient condamnés. Et le premier c'est Aymeri. Voilà ça s'est réglé. Maintenant Effectivement. Donc au niveau. On en a parlé tout à l'heure. De différentes sociétés, notamment à table enfants. Donc ce sera l'objet tout à l'heure. Donc. Donc on a, on continue un tout petit peu et un autre sujet qui était à table enfant. Euh donc on en a les condamnations, on pourrait revenir. Donc à volonté et avec effectivement avec tous les documents qui vont bien. Donc le contrôle fiscal effectivement sur lequel j'étais relaxé. Mais par contre ça va planter une société, donc fort éthique. On a effectivement de Bièvre qui était la responsable effectivement au niveau de la TVA donc qui se refusait donc l'abus de pouvoir et l'abus de position dominante, donc l'abus de confiance et ainsi de suite donc qui nous plante de

vivre. Donc il faut bien retenir les noms. On avait la directrice donc de Pôle emploi qui refuse de faire passer effectivement les annonces sous prétexte on ne sait quoi parce que le tribunal, un tribunal de commerce donc nous donne raison. Le liquidateur donne raison. Donc finalement on a une conne dans un système et qui dit non, non. Vous n'avez pas le droit de le dire, mais de quel droit ? Je n'ai pas le droit ? Qu'est-ce qui vous ? Qu'est-ce qui vous autorise tt ? T'es rien hier encore. Ton père, effectivement, ne pouvait pas rentrer dans un bar parce qu'il y avait sur la porte le chien. Il peut rentrer d'Italie, il. Ne peut pas rentrer, c'était une consonance italienne. Le nom, je l'ai retrouvé. Mais tu lis et quelque chose qui ne va pas. Pour. Pourquoi ? Pourquoi ? Q. Je ne peux pas passer dans mon dos. Finalement, j'ai perdu pratiquement. Donc les chantiers, ça nous a amenés dans. Une situation difficile, ne pouvant pas trouver les. Compétences locales comme qui refusaient effectivement de nous prendre la TVA. C'était la zone complète et on pourra effectivement revenir sur les deux personnes en question sans aucun problème. Donc pour commencer, pour continuer et pour qu'on ait une trame dans et en même temps quelque chose qui va et qui va être justifié de ma défense. On est, on est dans un restaurant à table, les enfants. À table les enfants. Donc on est dans un quartier, un quartier qui est réputé chaud, donc qui est font barrette ? Chaud. C'est des gens très bien. En fin de compte, les voyous. On a vu qu'ils se trouvaient aux impôts qui se trouvaient à la préfecture, qui se trouvaient dans les commissariats de police. Dans le tribunal. Effectivement au TGI. Mais voilà, c'est qu'on ne peut pas dire que ce soit chaud. C'est des gens, voilà. C'est les gens qui ont qui ont été ramenés là et qui ont subi effectivement ce système sans savoir pourquoi et comment. Parce que parce qu'on en a les deux vivent qui sont effectivement des postes. On a effectivement donc Pôle emploi, on a le commissaire donc qui est un voyou. Voilà, c'est ce sont des gens qui ont subi et qui n'ont pas, eux qui ne sont pas défendus. Le ras le bol nous amène effectivement, comme moi, à un moment donné, de dire je vais mettre mes voitures devant les impôts et je vais bruler, je vais te retourner le bureau. Mais ça veut dire tout simplement arrête ! Arrête parce qu'on a vu dans d'autres cas. Il n'y a pas si longtemps que ça, la personne allait rentrer.

Effectivement, donc dans le Pôle emploi a pris effectivement son arme de sang-froid et a tiré en tuant une femme. Et je ne connais pas la relation, je ne connais pas leur passé, mais apparemment ce quelqu'un qui est dit du coin, qui est parti ailleurs, qui revient et qui venait donc, mais peu importe c'est. On n'a pas le droit de tirer sur les gens. Mais comme on n'a pas le droit de faire entrave, comme on n'a pas le droit d'asservir les gens parce qu'on a une position à un moment donné qui est dominant et qu'en plus de ça, on soit copain avec le procureur, mais avec les procureurs et les commissaires, et donc ça nous donne plus de droits. Donc ça, ce n'est pas loyal, ce n'est pas équitable. Donc à un moment donné, à un moment donné malheureusement. Donc les gens arrivent aux armes, aux armes. Parce que oui, pètent les plombs ou parce que c'est dramatique. C'est vraiment dramatique pour les enfants donc, et les gens qui restent vivants. Et qui est un qui est un traumatisme, qui est un traumatisme. Voilà. Par ailleurs. Par ailleurs, ça permet de dire ben on est, on n'est pas infailibles autant. Autant effectivement, l'assassin que l'assassiner. Personne n'est infailible. Personne, personne. Et puis ces actes-là deviennent de plus en plus courants et je crois que tout le monde devrait se remettre en question. Parce qu'il y a des vies qui se perdent. Mais la personne va perdre sa vie dans en prison et l'autre qui va effectivement que qui a perdu sa vie en laissant peut être des gens autour d'elle et qu'il aimait ? Voilà. Navrant. Mais revenons. Revenons donc à table. Enfants à table, enfants. Bon, c'est un chapitre en lui-même. C'est un sujet très simple et très compliqué. Donc je prends un restaurant de 400 mètres carrés, 500 mètres carrés, dans lequel je mets mon peu d'économies qui me restent en me disant Je vais. Je vais créer quelque chose de joli. Je vais essayer de créer parce que ça n'a pas été facile. On est à côté d'un bar ou effectivement qui a mauvaise réputation ou qui a bonne réputation. Mais on n'en est pas là. Ça n'a aucune importance. Donc on se dit on veut juste évoluer. On veut juste effectivement créer, rebondir. Rome permettre de travailler pour pouvoir avoir des avocats, payer des avocats et finaliser donc. Avoir justice, tout simplement. Et on pourra écouter. Dans mes propos, je ne veux que justice. Donc je crée à table, enfant. Un restaurant pizzeria au feu de bois avec effectivement donc tout ce qui était fait, qui était

effectivement du frais pour pouvoir, pour pouvoir nourrir ma famille et rebondir, refaire un projet, refaire. Revivre tout simplement. Et. Au bout d'eux, je signe le compromis. Au bout d'une semaine. On a une semaine ou deux semaines, je n'ai plus souvenance, mais on a effectivement des orages atroces. On a gardé quelques vidéos et donc de ces moments-là ou on a déclaré au niveau de l'assurance. Mais l'assurance effectivement, n'étant pas en activité, ne fournit rien, ce qui est normal. Après, ce qui est normal, je ne sais pas ce qui est normal. Mais bon, c'était effectivement la raison pour laquelle. On. Déjà avant même de commencer l'activité et commencer à acheter le matériel. On est inondé. Ah bon ? OK. On nettoie parce qu'on refait effectivement les murs, on refait le placo, on refait les tout ce qui est effectivement donc les coins privés, on refait avec. Effectivement, on nettoie, ok. De là, c'est prêt à tourner. On n'a pas le téléphone. Donc bien évidemment, je vais chercher à Orange. Je fais un contrat, un abonnement. Contrat. Donc Orange, c'est important. Orange, c'était à lui tout seul. Le chapitre orange est un chapitre de l'accord. Il y a tous les documents, encore que mon copain Lambert. Pourras-vous donner à votre souhait. Voilà. Moi je veux juste justice. Donc on a. On a le premier acte, le. La responsabilité civile. Assurance on a le deuxième acte. Là je dirais le contrat d'Orange. Et après on a EDF. Donc GG. Vous allez me dire ce n'est pas possible. Il n'a pas de chance, mais c'est vrai, ça va être tout ce que je vous ai dit. C'est vrai. Et avec et plus je vous le dis et plus je suis en train de réfléchir. Mais on a eu, on a eu ces déboires pour le moment, on y arrive. Donc on a une première. Inondation. On a une première inondation. On refait tout. On a une deuxième inondation. Bon, les assurances ne prennent pas parce que je ne sais plus quoi. Donc on refait. Et puis propriétaire, je dis bon en route. Moi j'ai un problème, on est inondés. Aux bons coups. Tu fais effectivement les choses ou j'arrête de te payer. Donc on a, on aval, le bâtiment qui vient. Le bâtiment, qui est effectivement donc la personne de confiance soi-disant du propriétaire. Ils font quelques, quelques travaux et on a la. Descente, vous savez, des Chenaux qui à l'intérieur. Du restaurant ? C'est important. De préciser Vous verrez, ça part par la suite, mais c'est important. Donc on a, il y a des retouches, y a des trucs, tout va bien,

pas. Il n'y a pas de pluie. Tout va bien pendant deux mois, six mois, un an. Entre temps, on a Orange, donc on n'a pas de téléphone. Je suis obligé de prendre le studio derrière. De percer pour venir effectivement. Donc c'est un local à part. D'accord. Mais par contre, je suis dans l'obligation parce que Orange le sait, il vient de le faire. L'installation, c'est eux qui tirent le câble, mais par contre ils savent que c'est un local à part. Ils n'ont pas le droit de le faire ainsi. Et de là on a un audite l'audit qui dit d'une manière très claire il n'y a pas Internet. Il n'y a pas de téléphone. Il n'y a pas la possibilité, la capacité d'installer le service internet téléphonie dans ce local-là. Parce qu'il faut tirer un autre réseau. Un câble ? OK. Mais moi j'ai pris un contrat sur ce contrat. Effectivement, on me doit le téléphone. Et on me doit Internet. Et puis en plus de ça, pour qui j'ai externalisé, si vous voulez tout ce qui était TP, je l'ai pris chez Orange. Bon. Donc il me facture tous les mois, tous les mois, tous les mois, pendant douze mois, jusqu'à qu'à un moment donné je dise mais attendre. Un an, ça suffit, on n'a pas de téléphone. Vous devez installer. Il y a eu trois audits. Donc il faut m'installer le téléphone, je le paye. Ça fait un an que vous me prélevez, que je vous paye sans avoir effectivement les services et la prestation en face. Donc au bout de un an, vous avez compris ? Je vais m'installer dans le local et je prends le téléphone. Savez le combiné donc avec le directeur, avec le souci avec qui on m'a mis en contact, discuter. Et puis, à un moment donné, j'ai dû m'écouter. Moi, je ne sais plus quoi faire, donc ce qu'on va faire. Je vais jeter le téléphone par terre. Un téléphone à 3 € la d'accord. En sachant que quand on a une Zoé, on n'a pas de. Téléphone, on était dans l'incapacité orange. L'installer pas. On ne sait pas pourquoi, c'est comme ça. Et donc le téléphone, je le jette par terre pour qu'on appelle la police afin de me faire entendre parce que bien évidemment, on a écrit au procureur, Me le procureur. Donc on sait les copains, effectivement d'Henry. Donc là-dessus, Perrin. Donc effectivement le procureur général de Valence ne prend pas la TG. Donc les différentes effectivement courriers ne prennent pas. On a, on a en plus de ça, si vous voulez là-dessus tous les courriers, ceux-ci sont vrais envoyés. Et donc ça fait partie des dossiers. Par exemple Orange ça fait partie, France Télécom ça fait partie, EDF ça fait partie

effectivement. Des documents de VAL Bâtiment. Donc tous les documents. On les a le bâtiment qui venait et puis à un moment donné ils font une fausse déclaration. Je dis non. C'est très simple ou tu declares. Ou tu fais effectivement le boulot que tu as fait. Et d'une manière très honnête. D'accord parce qu'on a toujours des fuites. Dans le restaurant, on a le problème. Au téléphone, on a le problème EDF. Il nous coupe EDF pendant trois semaines parce qu'effectivement le locataire précédent. N'avait pas payé. Donc on a tous les denrées qui sont foutus à la poubelle. On ne peut pas exploiter, c'était calvaire. Donc pareil. Oeil pour œil, dent pour dent. Donc je refuse de payer effectivement EDF. Normal. Trois semaines, un mois ou vous ne pouvez pas travailler. Donc on a le contrat orange, le contrat orange, on n'a pas de téléphone, on n'a pas. On est obligé de passer par d'autres locales, casser le mur pour faire passer, pour. Avoir un minimum d'internet et avoir une téléphonie par téléphone. Donc effectivement, donc qui n'était pas, qui n'était pas raccordé mais mobile ou le socle se trouvait dans l'autre local ? Le TPE, ça a été tout un TPE, il n'y en a pas parce qu'effectivement, au niveau du câble, il fallait, il fallait les raccordements et que ça se fasse à côté, ça a été galère. Donc voilà, on n'a pas Orange. Donc je m'énerve. Je jette le téléphone par terre en me. Disant appeler la police comme ça. Effectivement, le procureur peut être qui va et va nous entendre. Oui, le procureur, il a entendu, mais il a entendu Orange en disant Putain, c'est encore Coban, c'est la belle aubaine. Je lui mets trois mois ferme sur la tronche. Parce que soi-disant je suis quelqu'un d'agressif. Ah bon, tu dis ? Mais comment ? Je peux être quelqu'un d'agressif. Quelqu'un qui a attendu un an pour avoir. Effectivement un téléphone qu'il n'a pas eu ? Comment quelqu'un à qui on a facturé qu'on a fait des fausses factures pendant un an ? Pendant un an, Orange m'a fait des fausses factures. Véridique ! Donc les prélèvements sont là pour me facturer un TP que je n'avais pas. On me facturait une ligne téléphonique que je n'avais pas. On me facturait donc. Internet que je n'avais pas. Comment voulez-vous qu'un restaurant fonctionne ? Donc ce n'est pas possible. EDF qui me coupe. L'évêque. Ça ne fait pas fonctionner Val bâtiment qui. Fait des fausses déclarations à des attestations qui ne tenaient pas debout. Donc je suis obligé de dire je viens dormir chez toi. A

côté de ta femme. Clairement que je vous donne le contexte. Mais pour pouvoir effectivement qui enlève. Sa fausse déclaration. D'accord. Donc on continue, on a toujours de l'eau qui rentre dans le restaurant, mais évidemment on a 400 400 mètres carrés. 500 mètres carrés à peu près de toiture, d'accord. Donc on a une descente. La descente, elle est dans le restaurant. Donc là. Le propriétaire, nous sommes effectivement de payer le loyer, chose que je refuse en disant la somme effectivement qu'on perd à fermer effectivement et donc le manque d'hygiène qui n'était pas possible. Donc on ne peut pas travailler. Donc. On demande d'une expertise. L'expertise. Je prends une avocate, je suis d'origine turque, je prends une. Avocate d'origine arménienne. Pour moi, je n'ai pas de problème. J'ai aucun problème de travailler avec des arméniens avec des feuilles. J'avais qu'avec des français avec je ne sais pas, c'est eux qui ont le problème donc auparavant. Mais bon, ça c'est un autre débat. Mais voilà, j'étais et j'étais dans mes. Voilà, j'ai de très bons amis Foch. J'ai de très bons amis arméniens de haut niveau, des Français. Je n'aime pas, ça fait un peu. Vous savez, le facho qui dit momon je ne suis pas raciste, j'ai, j'ai des copains arabes, d'ailleurs ils m'amènent des baklavas. Vous voyez, je ne veux pas rentrer dans ce dans ce contexte-là, donc je n'ai. Pas de problème ethnique. Donc l'Arménie même que j'ai pris à votre lettre, c'était toutes les semaines, il fallait la payer. Donc j'ai trouvé pire que voilà. Mais on payer pour. Pour avoir justice, pour se faire entendre et pour dire qu'effectivement nous avons 500 mètres carrés de toiture dans un fort temps de pluie. Ça rentrait dans le restaurant. Bien évidemment on a, on a une expertise. Qui est non mais bon. On a un expert qui s'appelle du bois. Du bois, c'est le seul expert. C'est le seul expert de la Drôme à Valence. D'accord, c'est le seul. Donc tous les avocats ne connaissent et aucun. Ne se met à dos du bois. Personne ne va dire mais là t'as merdé mon garçon dont l'expertise c'est une expertise de con. Personne. Donc ah mais rien. Ah mais rien de l'avocate donc. Qui était qui était l'ex ? L'ex du magicien ? Donc l'ex du magicien ? À Valence. Donc effectivement, et vous vous en rendre compte, quelques-unes, de jolies. Mais on ne va pas écouter les ragots, c'est une. C'est une ancienne Co girl qui est effectivement pour pouvoir être avocate, a dû effectivement passer par des endroits, par des

endroits. Effectivement, donc il n'y a qu'elle qui ne rougit pas. Mais elle est. Utile, elle est utile dans la loge. Donc on continue à Merian a Marie-Ange. Je la prends donc. En tant qu'avocate parce qu'on me dit bon, c'est c. C'est l'ex de maman de mon frère. Et puis en France, on veillera qu'elle fasse du bon boulot. Hockey. Alors elle vient avec du bois, du bois. Il monte sur la toiture et fait son tour. Il fait son truc. Tout va bien. Madame la Marquise. Bien. Et puis. Ben non, tout ne va pas bien. Il pleut, il pleut et on a le même problème. Donc de nouveau, ça déborde dans le restaurant. Donc confirme. On filme. Et. On envoie l'avocate. Mais l'avocate, je ne l'ai pas payée. Je suis en retard. D'une échéance et finalement je m'en vais en vacances. Rien à faire, ok. OK. Donc on paye avant qu'elle parte en vacances avec quelques documents qu'elle doit envoyer en disant du bois, du bois a fait une erreur. Il y a quelque chose qui ne va pas parce qu'on a, on a de nouveau de l'eau dans le restaurant et. Ce n'est pas moi qui fais. Les trous dans le restaurant. Donc la décision ou la décision. Le rapport qui était remis du bois, ça devait être au mois de janvier. Je crois que c'était au 10 janvier. Et ça devait passer au tribunal, donc pour que la décision que le juge prenne la décision. Et quand Dubois y. Remet son rapport ? Donc tout va bien, madame la marquise. Bien évidemment, parce qu'il n'a rien trouvé. Mais parce qu'il n'a pas cherché au bon endroit. Parce qu'effectivement, en tant qu'architecte DPLG et en tant qu'expert auprès du tribunal, étant le seul, bien évidemment qu'il faut le caresser dans le sens du poil cette vermine. Voilà donc un navrant, mais c'est honteux. On ne peut pas, on n'est pas conscients. Des dégâts qu'on peut causer. Volontairement ou involontairement par incompetence. Mais là, c'est. Ça ne peut pas être involontaire, c'est. Ce n'est pas possible. Ou alors le tribunal de Valence ? Effectivement, on pourrait l'insulter. Il faudrait l'enlever. Le tribunal de Valence, parce que je pense qu'il y a tellement d'incompétents et tellement de copinage qu'il n'a plus lieu d'être ce tribunal. Voilà donc du bois, du bois y fait. Il fait son rapport, il le remet, il le remet. Tout va bien. J'exprime un tout. Petit peu, mais douze mois plus tard. De nouveau inondation, on est encore noyés. Je ne sais pas si je m'énerve. Je m'énerve, j'appelle la mairie. Ecoutez, là, ça suffit. Finalement, depuis des années, ça fait pratiquement deux ans que je suis en train de galérer

avec vous. Deux ou trois ans, le restaurant n'arrive pas à le faire fonctionner. Et puis, en plus de ça, ça, c'est une autre étape. Vous êtes en train de faire les routes, vous avez fermé tous les côtés, donc on ne peut. On n'a pas accès au restaurant, donc la perte financière est énorme. Ça ne va pas. Ça ne va pas. Donc, qu'est ce qu'on fait ? La mairie a l'intelligence de m'envoyer. Le service technique, donc il arrive. Et puis finalement. Il s'aperçoit qu'on a 500 mètres carrés. Qui s'écoule. Mais ça ne va pas d'emblée dans les eaux de pluies de la ville. Ça va dans un.

Dans un puits, dans un puits perdu. Qui fait trois mètres cubes. Donc ça veut dire simplement trois mètres de hauteur, un mètre de diamètre. Euh. Avec effectivement des trucs de sécurité et ainsi de suite. On est à deux mètres, deux mètres, 42 mètres 50. Donc au bout de deux mètres 50, on. Au tuyau qui arrive de là. Toiture et qui va dans celui-là. Et quand ? Et quand ? Effectivement, le niveau monte de ce puits perdu. Qui n'est pas raccordé à la ville de Valence. C'est une erreur du. Propriétaire et de la ville parce qu'ils ne l'ont pas raccordé. D'accord, le zoo se déverse. Dans le restaurant. Bien, faites-moi le rapport, faites-moi le contrôle technique, donc le contrôle technique, faites-moi le rapport technique. Et de là, en ont le joint, on le joint effectivement au rapport et en disant qu'effectivement du bois cet incompetent s'est gaufré et n'a pas vu effectivement cette erreur. D'accord. C'est très simple il n'a pas vu, il n'a pas vu. L'erreur est humaine. OK. Mais entre temps, j'ai pris Gérard, donc. Un avocat spécialisé dans le bâtiment à Valence. À Valence, donc à fond. Bandelette à côté de sa bandelette et donc dans la zone. Je prends Gérard. Gérard. Il est intervenu avec eux, mais par contre cette fois ci. Gérard il avait démissionné pour lui. Du bois sur un dossier qui s'appelle Ortiz. Alors l'incohérence Gérard. Pour me défendre, il nous dit En aucun cas, il ne dit en aucun cas au niveau du tribunal que Dubois va un. Tout petit peu. Vous savez un peu la feuille. Au gré de ce que. De ce qu'on lui donne ou. De ses envies, de ses voilà, de ses et de ses fantasmes. Euh. Un rien vous cacher ma cowgirl. Vous savez, l'avocate américaine, elle n'a pas été à la hauteur. Mais Gérard nous avait caché l'information qu'effectivement Dubois était intervenu pour lui. Et Du Bois fait un rapport

dans. Dans l'affaire Ortiz, il dit pour. Écoutez bien, il dit Pour 200 mètres carrés de toiture, il faut. Il faut 28 mètres cubes. D'autres pluies, donc eaux de pluie. Un puits qui puisse prendre 28 mètres cubes. On peut écrire, on a, on a. Le dossier manque là-dessus, on le joindra au niveau du livre bien. Donc tu dis mettant du bois comment dans ces cas-là ? Il peut. Il peut dire tout va bien, madame là. Marquise, mais il n'avait même pas vu le. Puits qui avait et c'était les eaux de pluie n'était pas raccordé et il ne s'est pas posé la question de savoir où. Était raccordé les eaux de pluie. Un. Mais quand donc ? Bien évidemment, par manque. Et par le manque de compétence. Du bois. Le restaurant. On le ferme, on me vire comme malpropre, malgré qu'effectivement, dans plat dessus, le propriétaire n'ait pas fait son. Travail à Merian mais pas envoyé les documents. Donc la faute professionnelle. Donc ça c'est un autre chapitre au niveau donc de barreaux de Valence. D'accord, on a fait effectivement ce rapport qui a été envoyé donc au niveau du bâtonnier. Le bâtonnier a reconnu l'erreur professionnelle. Et la faute professionnelle. Doit, mais rien. Il s'est engagé à envoyer effectivement. Le dossier à l'assurance qu'il n'a jamais envoyé. Donc on pourra effectivement rajouter à ce chapitre là les documents, les documents de. Du Bâtonnier et l'ordre des avocats. D'accord pour démontrer qu'effectivement là-dessus, encore une fois, l'incompétence ou volontaire ou involontaire pouvait causer des dommages énormes. Voilà donc on a on a ce ce minable d'expert du bois. D'accord qui ? Qui fournit des rapports ? Au gré, au gré, effectivement, au gré des conditions. Là. En l'occurrence, l'expert ne voit pas. Qu'effectivement il n'y a pas d'évacuation d'eau de pluie. S'il avait vu. Ils auraient vu qu'effectivement il y avait un plus de trois mètres. Cubes de deux mètres cubes en conclusion qui ne suffisent pas pour pouvoir contenir les. Eaux de pluie effectivement sur 500 mètres carrés. Un peu dommage. Voici la. Situation. Donc derrière, j'ai perdu le. Restaurant parce que parce qu'effectivement, le procureur général ne voulait rien entendre. D'accord, Perrin, donc. Au niveau au niveau de l'expert. Donc il me disait qu'effectivement. Il protège. L'expert parce qu'effectivement ils n'en ont pas d'autres. Depuis,

heureusement, ils en. Ont mis d'autres. On a, on a des avocats véreux tels que Gérard. Verreux. Je le dis bien tel que Gérard qui ne dit. Pas tout simplement disant mais attendez, mais vous êtes en train de vous acharnez contre comment mais. Et il m'a fait un rapport en disant qu'effectivement. C'est toujours Dubois qui dit il faut 28 mètres cubes. Pour pouvoir effectivement contenir 200 mètres. Carrés de toiture. Donc ou sont. *Speaker 1*: Effectivement les 200 mètres cubes, sachant qu'effectivement ce bâtiment-là a obligation. D'être attaché. Aux eaux de pluie de la ville. N'est pas attaché. Donc là. On a effectivement une. Faute, un manquement du propriétaire. D'accord. Donc aujourd'hui, ce manquement-là doit. Être effectivement sur la partie des responsabilités de l'assurance et l'assurance et a encore une fois donc l'assurance. Le seul certif qui nous a été donné, c'est un faux certificat effectivement. Mais ça on pourra en parler. Mais c'est que des faux. Et puis de là tu dis mais il de là, on me demande de ne pas me mettre en colère. Orange, Orange. Je vous rappelle tout à l'heure parce que j'ai pris le téléphone a trois rouges les jeter par terre pour me faire entendre en disant appeler la police. D'accord. Et d'ailleurs, je ne sais même pas si je n'ai pas raccroché. Vous voyez, si ce n'est pas moi qui a appelé la police et je l'ai voilà et je l'ai jeté. Voilà, ce n'est pas moi qui l'ai. Appelé, mais néanmoins. Néanmoins, effectivement, au niveau du tribunal. Là c'était Perrin, ça. Ça c'est le procureur général. Donc les copains, vous savez, se protègent les uns et les autres. Avec le nombre de courriers qu'on avait envoyés. Donc effectivement pour du bois et pour les manquements. Donc de. D'accord. Qui était le. Vice procureur véreux. J'ai d'autres monde mais voilà. Donc il me. Plante à table en fond en cachant des informations à la justice et en faisant effectivement un. Faux rapport. Mais l'avocat, l'avocat, effectivement. Donc on a le manquement d'un Merian, ça c'est une évidence parce que le bâtonnier a reconnu le bâtonnier devait envoyer effectivement le dossier. Ils ne l'ont jamais envoyé à leur assurance. Donc j'aimerais qu'effectivement justice se fasse. Mais on a aussi Gérard. Donc lui, il cache l'information, il ne dit pas moi avec du bois. J'ai déjà fait effectivement un rapport. Il dit Pour

200 mètres carrés, il faut 28 mètres cubes d'eau, d'autres pluies. Donc voilà, il faut qui est un puits de 28 mètres cubes. Donc lorsqu'on est à 76. On va dire, on est. A 500 mètres carrés et 400 mètres carrés de toiture. Il faut multiplier par quatre. Donc en réserves d'eau qui soit. Donc finalement ce monsieur et ce coffret surtout et Gérard l'a couvert et amiante donc effectivement qu'il n'a pas fait et c'est moi qu'on a fermé et c'est moi qui étais accusé encore une fois effectivement de voyou. Décidément lorsque. Cowgirl. Vaut mieux être coquin qu'étranger parce que. Ça ne sert. Plus les intérêts de la justice donc. Et Gérard donc au niveau donc vaut mieux cacher le document. Parce qu'effectivement donc du bois il n'était pas encore parti, il avait 70 ans, il allait être encore expert et peut être qu'il allait ré intervenir ou il était déjà et ou j'intervenais déjà sur d'autres dossiers pour lui. Donc que vous avez bien compris qu'il ne fallait pas ce qui se mette à dos quoi. Donc j'aimerais avoir. Effectivement donc le juge d'instruction qui soit nommé pour effectivement cette affaire là que les avocats effectivement. Donc au niveau de la responsabilité et que chacun assume sa responsabilité, on rajoutera bien évidemment que tous les dossiers à table, les enfants. On a, on rajoutera le dossier d'expertise. Donc Gérard et Ortiz que j'ai et que j'ai, on y rajoutera effectivement les manquements du bois. Mais en même temps, on y rajoutera aussi d'autres expertises qui ont été effectuées ou qui donnaient complètement tort à l'expertise de Dubois. Ou effectivement, les copains, donc au niveau du tribunal, n'ont pas voulu entendre. Ça m'a planté effectivement. Donc toute mon entreprise, donc tout le restaurant à table les enfants. J'aimerais pouvoir effectivement qu'on puisse faire justice. Voilà. Continuons. Donc on a résolu effectivement un faible enfant. On a tous les documents. Qui peuvent effectivement donc se rajouter dans ce dossier là et qu'on peut on peut vérifier la véracité de Mehdi. Et ça serait bien. On était, on était effectivement, donc soit partie. À table enfant. Donc on a résolu, on Learning. On a résolu. Le tourisme, on a résolu. Donc le photovoltaïque, on a résolu BNP, BNP. Donc on a fait une vidéo. On pourra retrouver, on pourra le mettre dedans. On a ces éléments-là. Maintenant au niveau. Juridique et je pense que les trois,

quatre ou cinq condamnations ne peuvent pas être pris au sérieux. C'est ce n'est pas possible, ce n'est pas, ce n'est pas l'image et ce n'est pas l'image du peuple français. Le peuple. Français, ce n'est pas ça. Ce n'est pas des connards. D'accord tu condamne parce qu'effectivement donc là-dessus parce que l'avocate ne les a pas, ne les a pas effectivement fait une gâterie ou parce qu'effectivement la cowgirl, elle, préfère être ailleurs, qu'effectivement avec un magistrat, ce n'est pas ça la France, la France, la France. Un pays noble, un pays ou on reconnaît. On reconnaît un peuple par rapport à son histoire. La France a une histoire. La France a effectivement une culture. La France a. La France a une lumière. Certes, parfois, cette nuit, ce sont des étrangers, mais il faut et à chacun, à leur époque, ce sont des étrangers qui sont venus et qui ont en fait progressé, qui sont devenus français et ainsi de suite. Aujourd'hui, aujourd'hui, je. Pense que la Légion d'honneur, elle devrait être décernée à beaucoup de ces gens-là qu'on ne voit pas. Et pourtant, qui ont qui ont fait la France ? Voilà, on a. On a finalement bon dans. Dans ces vidéos. Vous voyez, c'est simple, j'explique. On a effectivement donc eu Géorgie. On a effectivement un break. On a quelques. Nombre d'avocats qui sont revenus. Effectivement, Château à Château ce moment, je vous conseille vivement de reprendre le dossier. Et puis il a, il était là. Donc dans certaines auditions, il faut savoir qu'effectivement en 2009, il était là. Donc que toutes ces personnes-là qui ont été nommées d'une manière implicite, d'une manière très claire, que chacun a ses responsabilités et que. Que mon. Innocence soit prouvé. Et qu'on puisse avancer. Bêtement, on arrive, on arrive effectivement a. Donc si vous voulez. A ce voilà a ces interdictions, a ces condamnations. Et j'aimerais que ça s'arrête. J'aimerais qu'effectivement. Donc qui est ce ? Non-lieu ? Que ça ne rime à rien. On ne peut pas en bande organisée, effectivement me juger et m'accuser et monter des dossiers à charge comme ça. On parlait tout à l'heure, on parlait tout à l'heure du. Commissariat. De. Saint Père. Euh. On va, on va. Encore une fois Je me rappelle de l'histoire. Je suis avec une. Tumeur, donc effectivement au cou et j'ai mon médecin. Que Dieu et son âme qui était français et qui était chrétien, je ne sais pas si effectivement il était croyant

ou pas, mais je lui souhaite vraiment le paradis à ce médecin. Voilà. Il m'envoie et m'envoie donc un chirurgien à. Pour l'opération. On discute de minute. Et le gars, il vous dit une. Vous êtes musulman ? Oui, monsieur. Oui, vous voyez, vous le dites, vous le dites que vous êtes musulman, vous savez en France au niveau les. En France, au niveau les chrétiens. A un moment donné, ils sont allés faire des vacances. Et Dieu nous a punis. Le tsunami de. Je ne sais plus la date exacte, mais le tsunami. Donc les a tous inondés ce gars-là. Il tenait ces propos-là. Donc j'étais opéré. A vrai dire. J'étais pris en main. Et puis j'ai été opéré. Bien. Et au niveau de l'opération. Donc ça s'est bien passé et je suis sorti de là le lendemain. Je ne sais pas pourquoi. J'ai une espèce de cône. Pour vous, pour vous dire vous voyez, il y avait une Arabe et une conne. Je ne sais pas de quoi elle sortait, je ne sais pas ce qu'elle était. Elle a même du café. Donc elle sert le plateau de café avec le plateau de café. Et mon voisin qui était turc, qui ne parlait pratiquement pas le français. Il a bu son café, il a pris le plateau, il a mis de l'autre côté, là-bas, et il est parti fumer. Bon. Et la veille, je traduisais pour lui. En disant Effectivement, la personne ne savait pas que je parlais. Couramment le turc. Et puis, à un moment donné, elle lui. Dit Écoutez monsieur, si vous continuez à. Fumer. On vous impute de la jambe. Et puis, à un moment donné, je suis intervenu parce qu'il ne comprenait rien. Je suis intervenu, je l'écoute. Elle est en train de te dire si tu continues à fumer. Ils vont te. Couper la jambe donc ils vont amputer d'une jambe et en turc. Le gars, le gars, il ne comprenait pas, il disait Mais quand tu parles de chiffres, je dis oui, je parle, je suis turc, donc je t'explique. Maintenant, tu fais comme tu veux, mais là tu vas avoir un problème. Et quand ? Et quand On lui dit ça, donc l'infirmière rom, la chirurgienne Remercie. Et s'en va. Donc le lendemain. Le monsieur n'y comprend rien. Je dis si c'est le plateau. Que vous recherchez parce qu'ils s'entraînent les plateaux de mon voisin. Et le plateau. Là-bas, on ne me regarde que ça. Peu de foot toi. Bon j'ai mais je ne vous ai rien dit. Je dis juste qu'effectivement le plateau et puis l'autre qui commence à. M'agresser mais je ne la connais pas, non. Que j'ai aucune raison de n'y a rien. J'ai aucune raison ni de l'agresser.

Je ne la connais pas. Je n'ai. Je n'ai rien dit. Je dis juste. Je suis allongé. Je viens de sortir d'une opération. J'ai effectivement le sérum. L'autre qui arrive, qui m'agresse, je dis. M'a demandé pourquoi vous m'agresser ? Je ne comprends pas. Je vous dis juste que son plateau est là-bas, derrière mon fauteuil. Parce qu'il a mis derrière. Votre fauteuil pour aller fumer. Et de là, la personne m'agresse bien. Et je me lève, je dis mais vous ne savez pas m'agresser. Et puis, vous savez, je prends une béquille avec un sérum dans l'autre main en train de me traîner pratiquement par terre. Je sors pour informer, donc en pour dire. Mais qui sont en train de faire quoi ? De quel droit tu viens m'agresser ? Finalement, il y a le médecin qui un peu plus loin. Et puis je jure dans le couloir. On me demande. On me demande de quitter l'hôpital. Soi-disant parce que j'aurais agressé. J'aurais agressé une minable. Vous voyez, je suis mon épouse, elle est maghrébine donc une petite merde. Donc parce qu'effectivement donc tu dis mais de quel droit que tu veux m'agresser dans mon lit parce que je vous dis qu'effectivement le plateau est là-bas ? Si tu le faut, il faut. Je ne sais pas, je ne suis pas dans, je vais dans un hôpital, je ne vais pas effectivement. Donc je dirais là-dessus à me prendre la tête avec. Je dirai. Il ne sait pas. Il dit Voilà, vous vous travaillez, vous vous servez. Peut-être que votre travail est dur. Peut-être qu'effectivement vous avez. Vous n'avez pas eu effectivement le rapport que vous souhaitiez la veille, mais il ne faut pas venir agresser les gens. Donc je quitte. Euh. Et de là. On dit, mais il a levé une espèce de cône. Je ne peux pas lever une béquille, je ne pourrais pas rester debout. Et l'autre côté, je suis avec sérum. Si je lève, je tombe. Le flic qui fait l'audition. Bien évidemment, c'est à charge. Il dit Mais. Votre voisin a été témoin. Et puis mener sa déclaration. Je dis mais monsieur. J'entends bien. Je pense qu'effectivement, avant d'entêtement, vous lui avez appris d'abord le français. Donc pour moi, pour moi. C'était un faux témoignage. Le flic, il avait fait son rapport, c'est un faux témoignage. Et puis c'était fini. Mais le gars, aujourd'hui, on peut aller l'interroger. Et véracité, hein ? Il ne sait toujours pas parler français, le gars. Il ne parle pas français, mais. Et quand vous lisez ça. Déposition, c'est vous dites Mais c'est Molière. C'est

Molière Donc là, encore une fois donc, j'avais été sursis. Six mois à Valence, il aime bien. Vous savez, c'est six mois, trois mois ferme, six mois. Et en plus ça quand vous appelez comment. Et même le problème est réglé. Ils ont effectivement le dossier à charge. Tu dis mais ce n'est pas possible. La personne ne peut pas vous faire cette déclaration-là. Elle ne parle pas français. Elle ne comprend pas le français. Elle ne peut pas vous faire cette déclaration et vous avez fait votre propre déclaration. Vous avez fait et ce. Flic véreux à l'époque L'enquêteur c'était je ne sais pas, c'était un capitaine major. Donc cette petite merde de major ou de capitaine, je ne sais plus. Mais la preuve c'est qu'effectivement à toutes les grades, tout à l'heure, on est en train de parler du brigadier boucher. A d'autres grades, des merdes ça reste des merdes. Donc à partir du moment, il doit faire des rapports à charge, ils vous font les rapports à charge. Donc on peut encore une fois convoquer le Turc. Vous lisez. Sa déposition ? Et moi, depuis, je n'ai pas contacté ce gars-là. Je ne le contacte pas parce que parce qu'il est fautif de rien, il ne sait même pas. Il ne sait même pas effectivement ce qu'il a dit. Je ne peux pas rien faire. Donc voici. Encore une fois, c'est effectivement mon plan de l'affaire de l'hôpital sur lequel effectivement j'avais été condamné. Donc voilà, on reviendra dessus. Donc on va On va continuer ce matin et pour finir l'ensemble de ces dix dossiers. Parce qu'à un moment donné, je pense que tout le monde, tout le monde, un tout petit peu donc en a marre. Mais on va revenir sur différents, on a. On a donc effectivement l'affaire aujourd'hui Pôle emploi pour l'emploi. Je crois que le dossier complet existe. C'est l'état de l'âme, d'un facho, d'un facho, d'une raciste. Qui a, qui a promu ? Effectivement avec le canapé et je pense dans la loge pour satisfaire effectivement ses grands maîtres. Donc elle se prend au sérieux malgré effectivement que le tribunal lui écrive. Le tribunal de commerce, donc le juge à dames par exemple de nom. D'ailleurs mes salutations et mes remerciements donc au juge. Il y a des gens encore effectivement qui sont professionnels. Vous avez effectivement donc Bertolo qui lui a écrit en me comprenant pas pourquoi effectivement. Donc l'article qu'elle me présente au niveau donc de Pôle emploi n'est pas apte à

la situation. Donc je suis libre de pouvoir faire passer et de signer les documents. Donc la en tant qu'effectivement société force éthique qui avait été mis. Rappelez-vous donc dans l'affaire avec De Wever un De Wever donc là-dessus, refusant de verser la TVA A parce qu'elle estimait vouloir faire justice elle-même. Mais la justice donc que le tribunal administratif m'avait donné raison en me relaxant effectivement et en mettant en avant qu'effectivement donc en tant que sachant, c'était un. C'était un contrôle fiscal abusif et qui devait être effectivement annulé. Donc on a, on a ces deux affaires, il faut, il faut le savoir. C'est que pour l'affaire Pôle emploi, j'ai été condamné à cinq mois de prison ferme pour l'affaire. Donc effectivement, je n'ai plus l'ombre de la directrice, mais je vous le donnerai. On écrira parce qu'il faut que les choses soient dites, écrites et qu'on les ramène sur la table et que chacun assume ses responsabilités. Et pour qu'en aucun cas ni violence, ni agressivité pour faire justice. Et donc c'est un message au procureur de Valence qui est Perrin ? Je pense qu'au lieu, au lieu effectivement d'aller visiter des locaux de Pôle emploi ou un dingo a tiré sur des gens, après je ne connais pas l'histoire. Je ne connais pas l'histoire, je peux, je peux comprendre. Dans le cas effectivement, il y a un passif, mais effectivement il y a une justice qui le condamnera sûrement à certainement d'ailleurs. Voilà. Donc Pôle emploi. Ce sont les états d'âme d'une personne qui refuse, malgré effectivement que cris de la dame, malgré le liquidateur donc qui a été nommé pour le redressement et le suivi de la société, donc force éthique se refuse catégoriquement de faire passer des annonces pour la société avec lesquelles donc j'ai pratiquement 1 million de commandes détenteur de couvreur, de charpente. Donc je pense qu'à un moment donné justice doit. Se faire et que chacun. Assume ses responsabilités. Le dossier complet, bien évidemment, nous l'avons tous. Les écrits et la chronologie, nous l'avons. Donc, nous l'avons informé, nous avons averti, nous avons demandé des rendez-vous. On est même allé à dire bon d'ailleurs. J'ai condamné donc à la menaçant de dire écoute, là je vais venir, je vais te. Retourner ton bureau. Il faut que t'arrêtes maintenant de jouer l'abruti. Il y a les textes. Il y a effectivement la loi, il y a les Avocats, il y a un juge. Donc

t'arrête effectivement. Donc après je ne sais pas quelle est la raison et si elle fait partie de ce de ce panier de crabes, c'est de dire on va le planter. Donc voilà. Là, Pôle emploi, donc nous en avons parlé. Il y a toute l'affaire. On peut, on peut d'ailleurs en reparler cinq minutes de. Cette affaire-là. Donc j'ai une société qui s'appelle donc force éthique. C'est une société force éthique. Donc nous l'avons orienté par la force des choses dans le bâtiment et donc pour faire effectivement l'étanchéité et couverture, donc des bâtiments industriels. À partir du. À partir de ce moment. Une fois qu'on a, on a orienté ça dans ce sens-là. Donc nous avons besoin de compétences. Nous avons pris des commandes. Les commandes sont effectivement fermes. Nous avons effectivement une activité qui se fait. Je travaille avec, avec la, avec la société, donc d'étanchéité qui a qui à Bollène ? Donc je donnerai aussi le nom qui est très simple. Voilà. De là cette société. On est à peu près cinq, six, six personnes. On a fait 400, 500 zéros 0 €. On est en train de le développer. Donc on a de la TVA, on a acheté du matériel. Donc c'est bien évidemment qu'on a vendu. Donc on ne s'est pas fait rembourser pas. Alors on a deux, on a le handicap question c'est qu'effectivement que j'achète du matériel sur lequel je ne suis pas remboursé. Et la TVA là donc que je ne suis pas remboursé. Je n'ai pas le droit au crédit de TVA parce que de vivre considère vouloir faire justice. Elle dit non, non, vous ne devez de l'argent malgré. Malgré que le tribunal administratif eût annulé. Effectivement le redressement. Fiscal. Donc, bien évidemment, entre guillemets, la dette fictive qu'on avait créée pour la société, pour City, pour les impôts Donc à un moment donné, elle ne veut rien entendre. Elle ne veut rien comprendre. Donc, malgré. Qu'effectivement nous avons eu un litige six mois un an auparavant, donc du même ordre. Madame continue effectivement à vouloir faire la justice à s'imposer. Je suis directrice, donc c'est moi qui décide. Non Madame, vous ne vous décidez rien du tout. Vous êtes une fonctionnaire qui est payée pour faire d'une manière impartiale votre job. Donc, à partir du moment que des tribunaux et d'autres fonctions me donnent raison. Vous devez vous y plier. Et puis en même temps, donc, vous n'avez pas de commentaire à faire, donc vous devez

rembourser et annuler. Annuler la fameuse dette fictive virtuelle qui a été créée puisque ce n'est que virtuelle et c'est effectivement la bande organisée des copains pour planter. Effectivement donc, et même comment. Donc de vivre. Elle n'efface pas la dette donc pareil. Ce sera effectivement l'affaire suivante sur lequel effectivement pareil. Et bien évidemment je me mets en colère parce qu'il faut que je paye mes fournisseurs. Il faut que je paye mes charges, il faut que je paye mes frais. Il faut que je paye la location des véhicules. Il faut que je paye les salaires, il faut que je paye les locaux. Donc elle ne veut rien entendre. Donc effectivement, je me suis emporté, je l'ai insulté, sur lequel j'ai été condamné. Donc à cinq mois de prison aussi à Valence, à Valence. Vous savez, c'est un petit peu le marché. Donc quand ils entendent comment. Ils disent trois mois, six mois, un an, six mois avec sursis, cinq ans avec sursis. C'est la bande à entre guillemets à Perrin qui distribue des amendes et qui distribue des on va dire des peines de prison comme ça. Ben voilà, on a, on a décidé, je me lève ou comment Bègue ? Ah oui, c'est vrai qu'effectivement on se tait. C'était Lula qui nous embêter pour que voilà. Mais et Perrin donc moi je t'emmerde. Voilà d'une manière très claire moi je t'emmerde parce qu'en tant que procureur, donc je pense qu'effectivement si tu es un bon procureur, ça se saurait et à Valence ça se saurait. Donc je demande par la même occasion ta démission. Donc je pense qu'effectivement comme ton copain meric un Brive est parti, tu devrais tout simplement le suivre. Mais par contre il faut, il faut qu'on se rappelle des noms. Que chaque nom soit notifié pour qu'effectivement, même si la justice ne fait pas, mais par contre la justice se fera au niveau naturel à un moment donné dirons Tien Perrin. Ah oui ah oui mais attends Perrin, c'était effectivement Don le procureur de Valence. Ce n'est pas ton père, ça paiera ou alors un break, mais ce n'est pas ton père. Aymeric, c'est la petite pourriture qu'effectivement c'est au nom des copains qui pourchassait les gens. Ton père ne. Ne valait pas cher, ils l'ont. Acheté pour combien ? Donc dans ce sens-là, la justice se fera. Je suis persuadé et je ferai en sorte. Que ça se fasse justice d'une manière ou d'une autre. Toute façon c'est décidé, c'est comme ça. D'où la raison de

vouloir faire mes vidéos. Alors on continue. De directrice de pôle emploi, on lui écrit, on lui dit écoutez mais non, c'est là. Votre article de code ne correspond pas. Donc vous n'êtes pas conne à. Part effectivement je pense dans les gâteries ou elle ne devrait pas parler. Je crois que la loge a très bien compris. On ne la fait pas parler et on l'utilise effectivement la bouche comme un trou et puis c'est tout. Donc elle ne vaut rien d'autre et je crois que ça a été. C'est d'une manière très claire. On donnera pareil le nom en sachant, en lui rappelant juste qu'est. Son père était interdit dans les bars et les chiens, il pouvait boire. Voilà donc que si effectivement elle a oublié ce fait là, ça ne sert à rien d'être raciste, d'être facho. L'histoire te retrouvera et je pense que je pense qu'effectivement ben ça fait beaucoup. Trois Un petit peu d'italien, des Ceccaldi, des ceci de cela, des Moretti et des Moretti d'ailleurs. Donc ils avaient refusé de me voilà, mais à un moment donné, il faut que ça s'arrête s'il vous plait. Donc je vous rappelle votre histoire et l'histoire n'est pas toujours jolie et vos actes vous poursuivent. Et je pense qu'effectivement. On fait, on fait aux autres ce qu'on nous a fait à nous. Donc c'est un tout petit peu la règle malheureusement qu'il faut casser et qu'il faut soigner, qu'il faut accompagner, de dire. Mais pas aux Italiens. Vous savez, les gens qui vous ont interdit dans les bars et qui vous prenez pour des spaghettis, pour des pour des moins que rien. Ah voilà, ils sont morts, ils sont partis et c'est vrai que leurs enfants continuent à exercer. C'est vrai, c'est vrai, mais néanmoins ils sont partis. Vous avez plus à vous à vous défendre, à harceler d'autres, d'autres ethnies, d'autres personnes qui sont arrivées et qui ce avant de devenir à la limite donc procureurs, juges, avocats, avant de devenir médecin. Et d'ailleurs, on utilise bien les médecins, on va dire arabes dans les urgences en les payant ras les pâquerettes et en n'ayant pas le même salaire. Qu'effectivement quelqu'un qui est là et faisant le même travail et parfois même plus d'heures, mais ça c'est un autre débat. Et d'ailleurs, on a utilisé aussi les Portugais, on les a appelés les morues, on les a appelés les baccaras, on les a appelés. Voilà les bétonneuses, on les a appelés les poilus. Voilà. Donc il faut. Il faut sortir de ces stéréotypes une fois pour toutes. C'est un petit clin d'œil que je fais, mais ce

n'est pas l'objet de ce que je veux faire. Donc la directrice refuse catégoriquement, ça veut dire tout simplement on a deux choses. On a d'un côté Pôle emploi qui refuse catégoriquement de faire passer des annonces pour que je puisse continuer mon activité, embaucher et travailler. Et on a donc cette petite merde. Donc de de bièvres. De vivre qui qui refusent de rembourser. Donc pour que je puisse payer mes fournisseurs et mes dettes au niveau fiscal. Le package j'ai l'effet. D'une manière. Très claire. Donc vous ne pouvez pas travailler, vous devez payer et en même temps ne prend pas en compte les décisions judiciaires. Donc finalement, finalement la justice n'existe pas pour ces deux merdes. Parce que parce que c'est dire maintenant et il y a un juge, un dump qui est écrit en disant tt une comme de l'autre côté de Bièvre, on lui dit mais est-ce la petite prostituée ? Donc il y a effectivement une justice qui s'appelle le tribunal administratif qui a invalidé et qui a annulé le contrôle fiscal de merde que vous avez créé entre copains. Donc toujours. Ce contrôle fiscal, on se le. Rappelle, on est. On est. Donc effectivement en 2000 2009, je dépose plainte. D'accord. Donc on a. On a effectivement donc avril. De mémoire avril. Georges Élisabeth. Donc elle crée un centre de formation. Du moins une société d'accord. Elle s'engage effectivement sur certaines choses. De là, elle vole donc tout le fichier. Ordinateurs et imprimantes de la société. D'accord. Donc, de là, les choses s'enveniment. 2009 juin donc je change de gérance parce qu'elle était gérante. Donc je change de gérance. Bien. Une fois qu'on a changé, donc au niveau de la gérance, on continue l'activité. Je dépose plainte donc effectivement contre Sarkozy et Morano pour détournement et vol de projet et Learning pour contre. Morano. Et donc et en même temps le vol de photovoltaïque. Et bien évidemment lui-même. Et n'oublions pas effectivement Jean. Un Jacky, donc, à qui j'ai cédé un terrain de 500 mètres carrés pour 10 000 € parce qu'il devait m'aider, parce qu'il devait m'aider en même temps de 10 000 € a. Il y avait une. Partie qu'effectivement qui n'était pas déclaré qu'il devait me rembourser, mais la Belle aubaine, le gars y. Prend effectivement en disant de toute façon putain, déjà que je lui ai raconté le baratin en disant je suis de la franc maçonnerie, je connais

effectivement le préfet en chef donc pour. Pour le Rhône qui était le préfet soi-disant affectivement de Ceccaldi et donc qui devait remettre tout ça dans l'ordre et que. Mes projets me reviennent de plein droit. Donc rien ne se fait bien évidemment. Donc on continue. Et tous les documents d'ailleurs. Donc tous les documents sont là. Donc il y a pratiquement une quinzaine quinzaines de caisses ou affaires à faire affaires par affaires. Ces tracés, c'est mentionné, on a effectivement la chronologie. Donc on a dans cette affaire-là mon copain Bytown qui a fait l'adverbe between, qui a fait effectivement un travail gigantesque. D'ailleurs juste l'occasion. Je le remercie parce qu'il a vraiment. Il m'a vraiment aidé pour en arriver là aujourd'hui, pour pouvoir faire effectivement. Donc le constat parce qu'à un moment donné, c'est la chronologie, ce sont les faits, ce sont les documents, c'est effectivement l'historique, c'est la lecture de tout ça qui fait qu'effectivement on arrive à une conclusion. À la vue. La conclusion est amère, amer et en même temps que je ferai justice. Ça, c'est la décision finale. Peu importe effectivement le temps qu'on me mettra en prison, mais je ferai justice. Ou alors il faut que ça s'arrête, tout ça, qu'on s'installe chacun autour d'une table. Qu'effectivement, le capitaine Giorgi, donc, soit condamné. Le commissaire qui était effectivement le père de la formatrice. Que l'employée soit condamnée parce que je la et honnêtement je ne la connais même pas. Parce que c'est effectivement Isabelle Giorgi qui qui gérait effectivement les formateurs intervenants. D'accord, donc, on a le commissaire de Roman. Parce que c'était le copain. Donc effectivement qui soit condamné. On a le commandant. De Privat qui était le copain. Donc au commandant de gendarmerie donc effectivement donc de Marseille Georgie. Donc finalement les éléments se regroupent et on a. On a effectivement donc le commissaire, le commissaire de Roman qui est devenu commissaire à Valence, qui est copain de. Aymeri et et bien sûr le copain du préfet, parce que finalement le préfet Ceccaldi. Quel est le gain à. Part effectivement d'empocher. 40 millions d'euros ? Quel est son gain ? De refuser le projet parce que c'était le plus gros projet photovoltaïque qui lui ait été présenté. Rappelons nos parts donc BPI. Donc Monsieur Tillier.

Et finalement tout ce qui est ce méandre. Et après derrière, il utilise Da Silva, Paolo da Silva. Il le monte et le mousse un peu parce qu'il est, il est au spahi, il est aux spahis. Vous savez, les gens d'honneur, tu dis mais il n'y a plus d'honneur, il n'y a. Plus, il n'y a plus d'honneur, il y a plus, il n'y. A plus rien. C'est. Ce sont finalement. Une panoplie, un panoplie. Effectivement de. De requins de ce que vous voulez. De crabes communs qu'on a réunis. Au début de l'affaire. L'affaire. Parce qu'effectivement ben change. Et mon cousin qui est qui est commandant ? Le cousin qui a. Effectivement copains de la gendarmerie a. Privas, l'autre qu'effectivement. Qui connaît donc le commissaire, le commissaire ? Donc effectivement qui vient me voir. Parce que le commissaire de Vitrolles, il est venu quand même dans le centre de formation. Rappelons-nous. Le commissaire de Vitrolles. Qui monte, qui fait connaissance avec le commissaire de Roman. Tiens, on aura la peau de Coban. Mais tu dis, mais je. N'ai rien fait. Si l'affaire, effectivement est concentrée sur la partie Géorgie, elle est partie. Effectivement avec. L'informatique, toutes les informations, tous les ordinateurs, les ordinateurs et les imprimantes. Donc si c'est pour couvrir cette petite prostituée par effectivement l'armée. L'armée. Elle est belle quand même en France. Vraiment, il y a, il n'y a pas ce. Je pense qu'on a un problème avec l'armée alors. Et on l'a vu, voilà. Je rappelle juste à cette belle armée qu'elle n'a jamais gagné une seule guerre. Jamais, jamais l'armée française n'a gagné une guerre. Elle était toujours. En défaite et toujours. Effectivement. Donc on peut rappeler quelques dates. D'accord, mais elle ne l'a jamais gagné. Une guerre, je. Maintenant il faut la Voilà, c'était juste à notifier. Juste à notifier et à comprendre les tenants et les aboutissants parce que c'est important. Une armée qui ne gagne jamais, ça ne peut qu'effectivement ces c'est pitoyable, c'est pitoyable. Donc c'est effectivement s'en prendre à des gens qui n'ont pas d'arme, c'est s'en prendre effectivement à des gens qui n'ont pas, parce qu'ils travaillent dans l'ombre de ne pas pouvoir effectivement s'en défendre. C'est pitoyable. Donc le commandant de mes couilles de Géorgie, c'était un bel enfant de prostitué. Le commissaire de Vitrolles. J'espère qu'il est crevé. Et s'il n'est pas crevé. Donc moi j'attends

qu'il reste un moment. D'accord. Ta petite fille. Ta petite prostituée de fille, donc, au nom duquel je ne sais pas pourquoi, mais c'est une belle petite putain. Parce que le commissaire de Valence.

**J'espère que justice**

**sera redue**